واقع استحدام الألواح التفاعليّة في مرحلة رياض الأطفال من وجهة نظر المعلمات في العاصمة الأردنية عمّان

The Reality of The Use of Interactive Boards in the kindergarten Stage From the Point of View of Female Teachers in the Jordanian Capital, Amman

إعداد

د. بنان عبد الرحمن عواد الخرابشة

محاضر متفرغ – مناهج وأساليب تدريس اللغة العربية جامعة البلقاء التطبيقية – كلية الأميرة عالية الجامعية المملكة العربية السعودية

مجلة الدراسات التربوية والانسانية. كلية التربية. جامعة دمنهور المجلد الخامس عشر-العدد الرابع – الجزء الثالث- لسنة 2023.

واقع استخدام الألواح التفاعلية في مرحلة رياض الأطفال من وجهة نظر المعلمات في العاصمة الأردنية عمّان

د. بنان عبد الرحمن عواد الخرابشة(1)

الملخص

هدف البحث إلى بيان واقع استخدام الألواح التقاعلية في مرحلة رياض الأطفال في عمّان، وتكوّن مجتمع البحث من رياض الأطفال في القطاع الخاصّ في العاصمة الأردنية عمّان، والبّبع البحث المنهج الوصفي التّحليلي (الكميّ والنّوعيّ)، وتمّ استخدام (الاستبانة، والملحظة، والمقابلة) كأدواتٍ لجمع بيانات الدّراسة، وتمّ أخذ عيّنة قصديّةٍ بلغ حجمُها والملاحظة، والمقابلة) كأدواتٍ لجمع بيانات الدّراسة، وتمّ استراداد (396) استبانة، وتمّ استبعاد (12) استبانة؛ لعدم صلاحيّتها للتّحليل الإحصائيّ، حيث بلغ عدد الاستبانات المالحة للتّحليل (384)، وتوصّل البحث إلى مجموعةٍ من النّتائج أبرزها: إنّ مستوى استخدام الألواح التقاعليّة في مرحلة رياض الأطفال في عمّان مرتفع؛ التقاعليّة؛ نتيجة إدارك مجتمع البحث لأهميّتها، ودورها في زيادة تفاعل الأطفال، وأوصى البحث بمجموعةٍ من التّوصيات أهمّها: ضرورة العمل على زيادة التّنوبع في طرق التّدريس باستخدام الألواح التقاعليّة، ومراعاة أنماط التّعلم المختلفه للطّلبة، واستخدام الميّزات الإضافيّة خلال تنفيذ الأنشطة التّعليميّة، وذلك من خلال إشراك معلمي رياض الأطفال في دورات متخصّصة، وورش تدريبيّة؛ لتطوير مهاراتهم في التّعامل مع الألواح التّفاعليّة.

الكلمات المفتاحيّة: الألواح التّفاعليّة، رياض الأطفال، العاصمة الأردنيّة عمّان.

⁽¹⁾ محاضر متفرغ - مناهج وأساليب تدريس اللغة العربية- جامعة البلقاء التطبيقية - كلية الأميرة عالية الجامعية- المملكة العربية السعودية.

The Reality of The Use of Interactive Boards in the kindergarten Stage From the Point of View of Female Teachers in the Jordanian Capital, Amman

Banan Abed Alrahman Awwad Alkharabsheh

Abstract

The research aimed to explain the reality of the use of interactive boards in the kindergarten stage in Amman, and the research community consisted of kindergartens in the private sector in the Jordanian capital, Amman. The data of the study, and an intentional sample of (435) was taken, where the questionnaires were distributed to the study sample, (396) questionnaires were retrieved, and (12) questionnaires were excluded; Because it is not suitable for statistical analysis, as the number of questionnaires valid for analysis reached (384), with a rate of (88.2%). Where he obtained an arithmetic mean of (3.92), and this indicates the availability of interactive panels; As a result of the research community's awareness of its importance and its role in increasing children's interaction, the research recommended a set of recommendations, the most important of which are: the need to work on increasing diversification in teaching methods using interactive boards, taking into account the different learning styles of students, and using additional features during the implementation of educational activities, through the involvement of Kindergarten in specialized courses and training workshops; To develop their skills in dealing with interactive boards.

Keywords: Interactive Boards, Kindergarten, The Jordanian Capital, Amman

المقدّمة

تعدّ رياضُ الأطفال المرحلة الأساسية لبناء شخصي الفرد، وتجذير المبادئ والقيم، وهي المسؤولة عن تنشئته وتربيته من النّاحيتين: الأخلاقية والعلمية، وبناء الأسس الصّحيحة لشخصية الفرد في مراحل عمره القادمة؛ ولهذا فقد اعتنت المنظّمات التربوية في جميع دول العالم بهذه المرحلة، وأصبحت رياض الأطفال شريكًا حقيقيًا للأسر في تربية الطّفل، وتنشئته بالطّريقه الصّحيحة، وتوفير الرّعاية المناسبة له منذ بداية حياته. وقد ساهمت الحكومة الأردنية في تقديم الدّعم، وتوفير التسهيلات لرياض الأطفال، حيث تشرف وزارة التّربية والتّعليم على طبيعة المناهج الخاصّة بهذه المرحلة، وكذلك القائمين عليها من إدارات مدرسيّة، ومعلمين متخصصين بما تتطلّبه هذه المرحلة.

وتعد المرحلة التعليمية لرياض الأطفال من أصعب المراحل التي يواجهها الطفل كمتعلم، والمدرّس كمعلم لهذه المرحلة؛ لأن الطفل في هذه المرحلة يحتاج إلى طريقة تعامل خاصّة؛ لتجذير وغرس المعرفة في داخله. لذلك فقد تمّ في الآونه الأخيرة استحداث الألواح التفاعليّة؛ لزيادة جذب الطفل نحو اكتساب المعرفة، وتحفيزه نحو الإقبال عليها بدافع ذاتيّ، وإثارة الشّغف لديه. ومع تقدّم الثورة التّكنولوجيّة، أصبحت الألواح التفاعليّة إحدى الأدوات التي يمكن الاستعانة بها؛ لزيادة التفاعل لدى الأطفال نحو اكتساب العلم والمعرفة. لذلك كانت عمليّة إدماج الألواح التفاعليّة في العمليّة التّعليميّة والتّربويّة حافزًا لإثارة الشّغف الدّاخليّ للأطفال في هذه المرحلة (Rahmatullah et).

مشكلة الدّراسة:

تعدّ السّبورة التّفاعليّة الذّكيّة من أحدث الاكتشافات التّعليميّة ذات الاستخدامات المتعدّدة، التي تستخدم في ميادين شتّى ومنها خدمة عمليّة التّعليم والتّدريس، وهي ذات مزايا متعدّدة، وذات أهميّة خاصّة لمرحلة رياض الأطفال، إذ إنّ التّل الاطفال اميذ يتعلّمون في هذه المرحلة بشكل أفضل، من خلال حواسّهم، بالإضافة إلى الدّور الذي يلعبه اللوح التّفاعليّ في خلق جوّ من التّفاعل البصريّ، والحركيّ، والسّمعيّ، والموسيقيّ في الغرفة الصّفيّة، بحيث يستطيع الاطفال فهم المصطلحات والمفاهيم المعقّدة؛ بسبب وجود الموادّ التّعليميّة ممّا يسهّل ذلك وبفعاليّة (الفنجري،

2012). لذا وجب اكتشاف دور الألواح التفاعليّة داخل رياض الأطفال من وجهة نظر مديرات ومعلّمات رياض الأطفال، ومدى تفاعل الاطفال عند استخدام الألواح التفاعليّة.

أسئلة الدراسة

ويمكن صياغة مشكلة الدّراسة بالاسئلة الآتية:

السؤال الاول: ما واقع استخدام الألواح التفاعليّة من خلال (الأنشطة التّعليميّة، تقييم التّعلم، معوّقات استخدام اللوح التّفاعليّ) في مرحلة رياض الأطفال من وجهة نظر المعلمات في العاصمة الاردنية في عمّان؟

السؤال الثاني: ما ايجابيات استخدام الألواح التّفاعليّة على تفاعل الاطفال ومشاركتهم؟ السؤال الثالث: ما سلبيات استخدام الألواح التّفاعليّة على تفاعل الاطفال ومشاركتهم؟ أهداف البحث:

يهدف البحث إلى تعرف واقع استخدام الألواح التّفاعليّة من خلال (الأنشطة التّعليميّة، تقييم التّعلم، معوّقات استخدام اللوح التّفاعليّ) في مرحلة رياض الأطفال في عمّان، وما ايجابيات وسلبيات استخدام الالواح التفاعلية في رياض الاطفال، والحصول على نتائج وتوصيات، وتقديمها لأصحاب العلاقة؛ للوصول إلى بيئة تعليميّة مثاليّة لرياض الأطفال.

أهمتة البحث:

تنبع أهميّة هذا البحث من أهميّة مرحلة رياض الأطفال؛ كونها الخطوة الأولى في بناء شخصيّة الفرد، وكذلك من أهميّة التّطور التّكنولوجيّ الهائل، ودمجه مع هذه المرحلة التّعليميّة؛ لإضافة الحافز التّشجيعيّ للأطفال؛ لزيادة مهاراتهم في اكتساب المعرفة، كونها من أحدث مستجدّات ومستخرجات التّكنولوجيا الحديثة، بالإضافة إلى الدور الكبير الذي تؤدّيه في خلق جوّ تفاعليّ كبير بين الطّفل، والمادّة التّعليميّة التي تُعرض له بواسطة هذه الألواح التّفاعليّة.

كما تكمن أهميّة البحث في تقديم النّتائج والتّوصيات لرياض الأطفال، والجهات ذات العلاقة؛ وذلك لمساعجتهم في اتّخاذ القرارات التي من شأنها المحافظة على رياض الأطفال، وتعزيزها، وتنميتها وتقويتها، وذلك من خلال التركيز على استراتيجيّات التّعليم الحديثة، والتي تضفي المزيد من التّحفيز، والتّشويق، وزيادة الدّافعية الذّاتية لدى الأطفال لاكتساب المعرفة.

مصطلحات البحث:

اللوحة التّفاعليّة (السّبورة الذّكيّة):

هي شاشة بيضاء كبيرة، موصولة بجهاز حاسوب، يتمّ التعامل معها بواسطة اللمس، أو القلم الإلكترونيّ الخاص بها. وتمتاز هذه الشّاشة بأنّها شاشة تفاعليّة يمكن ربطها بالشّبكة المعلوماتيّة، وتسمحُ للمستخدم بعرض الصّوت، والصّورة، وحفظ واسترجاع ما يريد، وإرساله عبر البريد الإلكترونيّ.

الإطار النّظريّ للبحث:

أوّلًا: الألواح التّفاعليّة:

بدأ التفكير في تصميم السبورة التفاعلية عام 1987 من قبل ديفيد مارتن، ونانسي نولتون في إحدى الشركات الكبرى في عالم تكنولوجيا التعليم في كندا والولايات المتحدة، وكان الإنتاج الفعليّ لأول سبورة تفاعليّة ذكيّة من قبل شركة (Smart) عام 1991م (شحاتة، 2010). وفي عام 2001 أُدخل التسجيل والصوت إلى السبورة التفاعليّة (الحسن، 2015). وفي 2002 تمّ بيع أكثر من 7000 سبورة تفاعليّة في منطقة الشرق الأوسط، وواصلت شركة سمارت تطوير وصقل الألواح التفاعليّة، عن طريق تحسين وتصميم الأجهزة، وتطوير البرمجيات. واستمرت خطوات التطوير والإضافة؛ لتصل إلى الشكل المستخدم في وقتنا الحاضر (الحسن والبدوي، 2016). وتوجد سلسلة كاملة من أنواع السبورات التفاعليّة الذّكية، متوفرة بمقاساتٍ مختلفة ومتخصصة حسب الحاجة، منها ما يعلّق على الحائط بسهولة، ومنها مُتحرّك على حاملٍ بعجلات، وثالث يتمّ وضعه على طاولة، وغيرها الكثير (عطّار وكنسارة، 2013).

مفهوم وتعريف الألواح التفاعلية

يشير مصطلح اللوح التّفاعليّ إلى شاشة عرض إلكترونية حسّاسة بيضاء، يتمّ التّعامل معها باللمس (بإصبع اليد أو باستخدام قلم الحبر الرّقميّ). ويتمّ توصيلها بالأجهزة التّعليميّة الإلكترونيّة، حيث تعرض البرامج المحوسبة المخزّنة على جهاز الحاسوب، أو الموجودة على الشّبكة المعلوماتيّة بشكلٍ مباشر، أو عن بعد (Korenova et al., 2019).

وتعرّف الألواح التقاعليّة بأنها شاشة عرض إلكترونيّة حساسة بيضاء، تُستخدم لعرض الموادّ التّعليميّة، أو العروض التقدميّة، بحيث يتمّ إيصالها بالأجهزة الإلكترونيّة المخرّن عليها برامج أو دورس تعليميّة، أو يتمّ الاتّصال من خلالها بالبرامج والدّروس التّعليميّة الموجودة على الشّبكة العنكبوتيّة، حيث يتمّ استخدامها لعرض محتويات الدّروس وتطبيقاتها المخرّنة على جهاز الحاسوب، من خلال جهاز عرض البيانات (Data show) على شاشة كبيرة الحجم. وهي تمكّن المستخدم من حفظ ما تمّ شرحه، وتخزينه، وطباعته، أو إرساله عن طريق البريد الإلكترونيّ للأخرين، في حال عدم تواجدهم في مكان الدّراسة (جبيلي، 2013). وهي مزوّدة بوسائط الصّوت والصّورة التّفاعليّة، بحيث يستطيع المعلّم عرض الصّور، والبرامج، والأفلام التّعليميّة للمتعلّمين بكلّ دقّة. ويتمّ التّعامل معها باللمس، إمّا باستخدام مؤشّر خاصّ بها، أو بإصبع اليد، أو باستخدام قلم الحبر الرَقميّ، ويتمّ توصيلها بالأجهزة التّعليميّة الإلكترونيّة، حيث تعرض البرامج المحوسبة المخرّنة على جهاز الحاسوب، أو الموجودة على الشّبكة المعلوماتيّة بشكل مباشر، أو عن بعد. ويمكن استخدامها في الصّف الدّراسيّ، والاجتماعات، والمؤتمرات، والنّدوات، وورش العمل، وفي التّواصل من خلال الإنترنت. وتتميّز بإمكانيّة استخدام معظم برامج مايكروسوفت، أو الفيس بوك، وكذلك الإبحار في برامج الإنترنت. وتتميّز بإمكانيّة استخدام معظم برامج مايكروسوفت، أو الفيس إضافة أبعاد ومؤثرات خاصّة، وبرامج مميّزة؛ تساعد في توسيع خبرات المتعلّمين وتيسّر بناء المفاهيم وتشبع حاجاتهم إلى المعرفة؛ كونها تعرض المادّة بأسلوب مشوّق.

وللوح التفاعليّ عديد من المسمّيات مثل: السّبورة الرّقميّة Digital board، والسّبورة الذّكيّة Smart وللوح التفاعليّ عديد من المسمّيات (البلطان، board، والسّبورة الإلكترونيّة Electronic Board c-e board، وغيرها من المسمّيات (البلطان، 2013).

متطلبات تشغيل الألواح التّفاعليّة:

تتطلُّب عمليَّة تشغيل الألواح التفاعليّة مجموعة من العناصر وهي (الزعبي ، 2011).

1. جهاز الحاسب الآليّ. 2. جهاز عرض البيانات Data show موصول بالحاسوب.

3. سلك خاص؛ للتوصيل بين السبورة والحاسب.

كما أنّ هناك بعض متطلّبات التشغيل غير الأساسيّة، ولكنّ وجودها أمرٌ ضروريّ؛ لدعم وظائف السّبورة التّفاعليّة مثل: الكاميرا، والطابعة، والنّظام الصّوتيّ (سمّاعات ومفخّمات الصّوت)، وهذا ما نحتاجه؛ حتّى يتمّ تشغيل واستخدام اللوح التّفاعليّ (الزّبون، 2014).

مزايا استخدام الأنواح التّفاعليّة وأهميّتها في العمليّة التّعليميّة التّعلميّة:

إنّ الدّراسات والأبحاث المختلفة تؤكّد أنّ التّعلم بواسطة الحاسوب، يُعدُ من أرقى أنواع التّعلم وأكثرها ديمومة ، وذات معنى لدى المتعلّم، وإنّ هذا النّوع من التّعلم يسير وفق إمكانات المتعلّم، وقدراته الذّاتيّة، وبالتّالي يساعد في مراعاة الفروق الفرديّة بين الاطفال، ومن الرائع في عالم التّكنولوجيا في ميدان التّعليم، دخول الألواح التّفاعليّة إلى الغرف الصّفيّة (عوّاد، 2013).

وقد يُحدث استخدام اللوح التّفاعليّ طفرةً في طرق التّدريس الحديثة؛ فقد لا يحتاج الاطفال في قادم الزّمن القريب إلى حضور محاضراتهم في الصّف، بل ويمكنهم بدلًا من ذلك متابعة شرح الدّروس عبر العرب الحاسب في كل مكان، فيما يسمّى بالتّعلم عن بعد (هواش، 2014). وقد أكّد عدد كبير من الباحثين أمثال (Levy, 2002) و (Higgins, 2005) و (Higgins, 2005) وغيرهم الكثير، على أنّ لدمج هذه التكنولوجيا مكاسب وقوّةً إيجابيّةً كبيرةً في الفصول الدّراسيّة، إلّا أنّ النّجاح الحقيقيّ لاستخدام السّبورة التّفاعليّة يتوقّف بشكلٍ كبيرٍ على كيفيّة توظيف المعلّم لها في العمليّة التّعليميّة، واختياره للمواد التّعليميّة المناسبة (Turel and Johnson, 2012).

أهمية الألواح التّفاعلية:

وعند الحديث عن مزايا الألواح التفاعلية، وأهميتها في العملية التعليمية، يجب التطرق لمزاياها من ثلاث زوايا وهي: مزاياها بالنسبة للاطفال، والمعلم، والعملية التعليمية كاملة.

أوّلاً: أهميّتها بانسبة للمعلّم:

تبرز أهميّة الألواح التّفاعليّة بالنّسبة للمعلّم في مجموعة نقاط وهي:

1. توفير الوقت والجهد: إذ إنّ السّبورة التّفاعليّة توفّر على المعلّم الوقت والجهد الكثير؛ فهو يحتاج لوقت طويل لإنتاج الوسائل التّعليميّة، أو البحث عنها في بعض الموادّ التّعليميّة، ففي اللغة الإنجليزيّة مثلًا، يستخدم المعلّم البطاقات، والصّور؛ لعرض الكلمات التي يبحث عنها في المجلّات، أو بعض برامج الحاسوب، ثمّ يلصقها على بطاقات؛ ليستخدمها في عرض المادّة التّعليميّة، وفي مادّة الجغرافيا

مثلًا، يحتاج المعلّم للخرائط وفي العلوم، يحتاج لمجسّمات، ونماذج، وعيّنات، وصور، إلّا أنّه في حال استخدام اللوح التّفاعليّ يمكن للمعلّم بكل سهولة، وبكبسة زرّ أن يعرض الصّورة من خلال برامج متعدّدة، أو من خلال الاتّصال بالإنترنت؛ لتظهر ملايين الصّور المتعلّقة بالدّرس المراد شرحه، والمتحدّثة والمتجدّدة باستمرار (شحاته، 2010).

- 2. التّعاون بين المعلّمين في التدريس: توفّر السّبورة التّفاعليّة إمكانيّة التّعاون بين المعلمين، وتبادل المادّة العلميّة المشروحة في وقتٍ سابق، كما تتيح لهم تبادل الآراء والمقترحات في الدّرس، والاطّلاع على المواقع التّعليميّة المختلفة، التي تخدم العمليّة التّعليميّة (الحسن والبدوي، 2016).
- 3. تساعد المعلّمين في تعزيز دروسهم: تمكّن السّبورة التّفاعليّة المعلّم من استيراد الصّور، والفيديو، والملّفات التي تخدم الدّرس من شبكة الإنترنت، أو من ملفاته الخاصّة (الحسن والبدوي، 2016).
- 4. التحضير المسبق للدروس: تمكن السبورة التفاعلية المعلم من تحضير دروسه مسبقًا، ثمّ حفظها على برنامج السبورة، وعرضها ثانيًا في وقتٍ لاحق (قنديل، 2012).

ثانيًا: أهميّة السّبورة التّفاعليّة بالنّسبة للمتعلّم:

تبرز أهميّة السّبورة التّفاعليّة بالنّسبة للمتعلّمين (الاطفال) من خلال النّقاط الآتية:

- 1. شدّ انتباه، وجذب التركيز للمتعلّم: وذلك من خلال الألوان المعبّرة الواضحة، وجعل الرّسوم واقعيّة وممتعة؛ ممّا يساهم في زيادة استيعابهم للدّرس بشكلٍ أفضل (البلطان، 2013). ويمكن الاستفادة منها في تصميم واستخدام الرّموز، والصّور؛ ممّا يقرّب المعرفة من ذهن الطفل بطيء التّعلم (الحسن، 2016).
- 2. توفّر عنصر الحركة في البرامج التّعليميّة متعدّدة الوسائط: حيث يمكن للمتعلّم نقل وتحريك الرّسومات، والأشكال، وجمعها، وتفريقها، وتثبيتها، وتحريكها. (بسيسو، 2013).
- 3. تساعد في توسيع خبرات المتعلم: وذلك عن طريق بناء المفاهيم، واستثارة اهتماماته، وإشباع حاجاته؛ ممّا يقلّل من الخمول والملل الذي يشعر به الاطفال (الرشيد، 2014).
- 4. غرس وتجذير الأفكار والمعلومات لدى المتعلّمين: وذلك بسبب ما تحققه السّبورة التّفاعليّة من تفاعل جميع الاطفال، من خلال الأنشطة المعروضة؛ ممّا يؤدّي إلى تحسين نوعيّة التّعلم، ورفع مستوى أداء المتعلّم (دحلان، 2014).

- 5. تسجيل الدروس، والاحتفاظ بها، وإعادة عرضها فيما بعد: وهذا يساعد الاطفال على زيادة تركيزهم، ومتابعتهم لعملية الشرح، بدلًا من انشغالهم بتدوين المادة المعروضة (جبيلي، 2013).
- 6. تحسين التّفاعل بين المتعلّمين، والقضاء على الرّهبة والخجل عندهم: وذلك لأنّ الاطفال الخجولين يرون زملاء هم يتفاعلون مع السّبورة التّفاعلية؛ ممّا يخلق لديهم الرّغبة في كسر حاجز الخجل، والتّفاعل معها بلمسة إصبع فقط، والقضاء على رهبة التّفاعل مع التّكنولوجيا الموجودة لدى بعض الاطفال (,Bell). ويمكّن الجميع من المشاركة في الأنشطة في وقت واحد؛ فبعض أنواع السّبورة التّفاعليّة فيها خاصيّة العمل باللمس المتعدّد؛ ممّا يمكّن أكثر من طالب بالمشاركة في نفس الوقت ,Sarsa&Soler
- 7. التّعلّم عن بعد: وهي ميزة ممتازة للسّبورة التّفاعليّة؛ فيمكن للمتعلّم الاتّصال عن بعد من أكثر من مكان؛ ممّا يعطى قيمة أكبر للتّعلّم (Bell, 2002).
- 8. تتناسب مع جميع أساليب التّعلّم المختلفة وأنماط المتعلّمين: فيمكن للمتعلّم اللمسيّ الاستفادة عن طريق اللمس، ووضع العلامات على السبورة، ويمكن للمتعلّم السّمعيّ الاستفادة من المناقشات الصّفيّة، وكذلك يمكن للمتعلّم البصريّ رؤية المناقشات، ورؤية ما يقال عن طريق السّبورة (Bell, 2002).
- 9. التّغذية الرّاجعة الفوريّة أو اللحظيّة: الأمر الّذي يساهم في تسريع عمليّة التّعلّم Tsai & Jong) . Jawng, 2012)

ثالثًا: أهميّة السّبورة التّفاعليّة بالنّسبة للعمليّة التّعليميّة التّعلُّميّة:

تبرز أهميّة السّبورة التفاعليّة للعمليّة التّعلميّة من خلال مجموعة نقاط وهي:

- 1. تحلّ مشكلة نقص الموارد التّعليميّة: فهناك الكثير من الفصول التّعليميّة تعاني من نقص المعلّمين في تخصّصات معيّنة، أو ذوي الخبرة، ولو تمّ توفير هذه التّقنية في المدارس التي تعاني نقصًا في الهيئة التّدريسيّة؛ لما عانينا من هذه المشكلة المزمنة (شحاتة، 2010).
- 2. توفّر إمكانيّة تعلّم الظّواهر الخطرة، أو النادرة، أو الظواهر المعقّدة: إنّ كثيراً من الظّواهربالطّبيعية مثل الزلازل، والبراكين، أو تفتّح الأزهار، أو حركة الطّير، لا يمكن للمتعلّم أن يشاهدها مباشرةً؛ لندرة حدوثها، أو لبطئها، أو لخطورتها، أو لصغر حجمها، أو لسرعتها؛ لذا لا بدّ من وجود وسيلة تعليميّة؛ ليتمّ عرضها بواسطتها، فيتمّ تقريب الواقع الحقيقيّ إلى ذهن الاطفال (شحاتة، 2010).

معيقات استخدام السّبورة التّفاعليّة:

وعلى الرّغم من كل هذه المزايا والإيجابيّات لاستخدام السّبورة التّفاعليّة في التّعليم إلّا أنّ هناك بعض المعيقات، والتّحديات التي يمكن أن يواجهها المعلّمون، والمؤسّسات التّعليميّة في استخدام السّبورة التّفاعليّة ومنها:

- 1. التّكلفة العالية لشراء اللوحة التّفاعليّة.
- 2. الحاجة إلى وقت كبير لإعداد وتحضير الدّروس، وتصميم الموادّ التّعليميّة التي تعرض من خلالها.
- 3. عدم توفّر المهارة التّقنيّة الكافية لدى المعلّمين؛ لتفعيل هذه السّبورة والتّعامل معها داخل الغرفة الصّفيّة والسبب؛ عدم وجود التّدريب الكافي (Jong Jang&Tsai, 2012).
- 4. عدم توفر الخبرة الكافية لدى المعلّمين في عمليّة اكتشاف الأخطاء، والمشاكل الفنيّة أثناء استخدامهم للسّبورة التّفاعليّة، وعدم القدرة على إصلاحها. بالإضافة إلى عدم وجود فنيّين داخل المدرسة للتّعامل معها عند حدوث أي خلل فيها (Al-faki & Khamis, 2014).
- 5. الضّرر الّذي يلحق بنظر الاطفال (على المدى البعيد) وكذلك المعلّمين بسبب الضّوء الّذي يخرج منها، وكذلك الأشعّة الضّارّة المنبعثة من الشّاشة (Jong Jang &Tsai, 2012).
- 6. عدم توفر البنية التّحتيّة الدّاعمة لاستخدام هذه التّقنية في بعض المدارس، أضف إلى ذلك الضّعف
 في الإنترنت، وانقطاعه في بعض الأحيان.
- 7. عدم توفّر الألواح التفاعليّة لكل الصّفوف الدّراسيّة، حيث يوجد صفّ واحد يحتوي على لوح تفاعليّ، وتتناوب جميع الصّفوف على استخدامه (الهروط، 2013).

أشارت دراسة محمد. (2022) الى استخدام السّبورة التّفاعليّة لتنمية تصميم الدّروس التّعليميّة لدى معلمي مرحلة التّعليم الأساسيّ، وذلك بهدف تنمية مهارات تصميم الدّروس التّعليميّة التّفاعليّة لدى معلمي مرحلة التّعليم الأساسيّ، من خلال برنامج تدريبيّ باستخدام السّبورة التّفاعليّة، وتكوّن مجتمع الدّراسة من مرحلة التّعليم الأساسيّ في محافظة أسيوط في جمهوريّة مصر العربيّة، وبلغ حجم العيّنة (30) معلمًا ومعلمةً من معلمي مرحلة التّعليم الأساسيّ، وتمّ اعتماد دليل استخدام البرنامج التّدريبيّ، وبطاقة ملاحظة؛ لتقييم الجانب الأدائيّ لبعض مهارات تصميم وإنتاج الدّروس التّفاعليّة، باستخدام السّبورة التّفاعليّة، واختبار تحصيليّ؛ لقياس الجانب المعرفيّ لبعض مهارات تصميم وإنتاج الدّروس

التقاعلية باستخدام السبورة التفاعلية. وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أبرزها: إنّ استخدام السبورة التقاعلية أدّى إلى تتمية مهارات إنتاج وتصميم الدّروس التّعليميّة التقاعليّة في إنتاج وتصميم الموادّ من معّلمي مرحلة التّعليم الأساسيّ. وأوصت الدّراسة باستخدام السبورة التّقاعليّة في إنتاج وتصميم الموادّ والدّروس التّعليميّة التّقاعليّة. الا ان دراسة محمود. (2022) تناولت استخدام التّعلم الإلكتروني التّقاعليّ في تدريس الدّراسات الاجتماعيّة لتتمية حبّ الاستطلاع المعرفيّ لدى تلاميذ المرحلة الابتدائيّة، وذلك بهدف معرفة فاعليّة استخدام التّعلم الإلكترونيّ التّقاعليّ في تدريس الدّراسات الاجتماعيّة، في تتمية حبّ الاستطلاع المعرفيّ لدى تلاميد التّجريبيّ القائم على التّجريبيّ ذي المجموعة السّادس الابتدائيّ. واعتمدت الدّراسة على المنهج التّجريبيّ القائم على التّجريبيّة في المجموعة الصّابطة وجود فروق بين متوسّطات درجات تلاميذ المجموعة السّابطة التّجريبيّة في التطبيقين القبليّ، والبعديّ في اختبار حبّ الاستطلاع المعرفيّ، حيث بلغت قيمة ت المحسوبة في الاختبار (72.91)، وهي دالّة عند مستوى 0.01 لصالح التّطبيق البعديّ، وهذا يدلّ على المعرفيّ لدى تلاميذ مجموع البحث. وقدّم البحث مجموعة من التّوصيات، والمقترحات أبرزها: ضرورة المعرفيّ لدى تلاميذ مجموع البحث. وقدّم البحث مجموعة من التّوصيات، والمقترحات أبرزها: ضرورة المعرفيّ لدى تلاميذ مجموع البحث. وقدّم البحث مجموعة من التّوصيات، والمقترحات أبرزها: ضرورة المتخدام التّعلم الإلكترونيّ التّقاعليّ في مختلف المراحل الدّراسيّة.

أكدت دراسة (Batrakova et al., 2021) أهمية تكنولوجيا المعلومات والموارد عبر الإنترنت في الأنشطة المهنيّة لمعلمي ما قبل المدرسةن حيث سلطت الضّوء على نقنيات المعلومات المستخدمة في مرحلة رياض الأطفال في روسيا، وتمّ اعتماد المقابلات كأداة لجمع البيانات، وتكوّنت عينة الدراسة من معلمي رياض الأطفال. وأظهرت نتائج المسح مستوى عالٍ من مشاركة تكنولوجيا المعلومات في العمليّة التعليميّة. وإنّ غالبية المستجيبين (87٪) يستخدمون تكنولوجيا المعلومات في التّدريس والتّعلّم. ويُظهر تحليل الإجابات مؤشّرات متطابقة نسبيًا لاستخدام أنواع مختلفة من تقنيات المعلومات: 65٪ يفضّلون تقنيات أكثر و 35٪ مطبقة. وتبيّن أنّ استخدام فئات تكنولوجيا المعلومات والاتّصالات التكنولوجيّة والتّطبيقيّة لا يتشابه بين المشاركين في المسح. ولزيادة مستوى معرفة الطلاب والمعلّمين بتقنيات المعلومات الحديثة؛ أوصت الدّراسة بتشجيع الأطفال على استخدام أدوات تكنولوجيا المعلومات والاتّصالات بشكل مستقلّ، وتوجيه العمليّة. ثم جاء دراسة (2021) بهدف اختبار قدرات

الأطفال عند التعامل مع الألواح التفاعلية في أوضاع متعددة (مثل الكلمات، والصور، والصوت، والحركة)، حيث يقومون ببناء المعنى عبر عديد من النصوص المختلفة، وتدعم هذه الدّراسة ثلاثة محاور استقصائية: البناء الاجتماعيّ لممارسات الكتابة، والتّعدديّة، والوسائط المتعدّدة، والتّناصّ. واستُخدم في تحليل البيانات عمليّة تكراريّة من مستويين: القراءة وإعادة القراءة، وترميز التّراكيب متعدّدة الوسائط للطّلاب، والملاحظات الميدانيّة التّكميليّة، حيث كشف تحليل 23 تركيبة متعدّدة الوسائط عن ثلاث نتائج مهمّة تتعلّق باختيار وإمكانيّات النصوص متعدّدة الوسائط وهي: شعبيّة اختيار موضوع يعتمد على التّفاعلات الاجتماعيّة للطّلاب، والتّوافق السّيميائيّ والتّكامل السّيميائيّ، والاستخدام المتطوّر للتّقنيات الأدبيّة (مثل: الهياكل غير الخطيّة، وجهة النّظر المتغيّرة، الجوانب والرّموز التّعبيريّة) عبر القصص متعدّدة الوسائط.

اكدت دراسة (2021 , Batkova, 2021) ، والتي هدفت الدّراسة إلى دراسة السّبورة التّفاعليّة كوسيلة جديدة للتّفاعلات التّربويّة مع الأطفال في مرحلة ما قبل المدرسة (رياض الأطفال)؛ لأنّ إدخال تقنيات جديدة يثري الأساليب التّقليدية للتّفاعل التّربويّ، ويساعد على توسيع الفرص للمعلّمين؛ للعمل باستخدام أدوات جديد. وتعمل السّبورة التّفاعليّة مثل شاشة الكمبيوتر، وتوفّر العمل بجميع الأدوات مثل: إنشاء العروض التّقديميّة، والرّسومات، وملفات الصّوت، والفيديو، والعمل مع الإنترنت. حيث يوفّر استخدام المعلومات، بحصريًا، وسمعيًا. ويسمح إدخال تقنيات الوسائط المتعدّدة (الألوان والرّسومات، والصّوت) في رياض الأطفال بمحاكاة المواقف والبيئات المختلفة، وتوصّلت الدّراسة إلى مجموعة من النّتائج أبرزها: إنّ العرض المتعدام السّبورة التّفاعليّة ينشّط النّشاط المعرفيّ للطفل، ويحسّن استيعاب الموادّ، ويزيد من دافع الطّفل لاكتساب معرفة جديدة في جميع المجالات التّعليمية، ويشغل الطّفل مناصب مختلفة في عمليّة التّعلّم، فيعمل بشكل مستقلّ وكشريك، ويلعب، وإنّ العرض المرئيّ يخلق للأشياء حالة من الملاحظة الواعية؛ والاحتفاظ به، والتّفكير النّشط، والتّشغيل الحرّ، والسّلوك في هذا النّوع من النّشاط. الا ان دراسة عبابنة والاحتفاظ به، والتّفكير النّشط، والتّشغيل الحرّ، والسّلوك في هذا النّوع من النشاط. الا ان دراسة عبابنة الستخدام اللوح التّفاعليّ، وذلك من حيث (الجنس والمؤهّل العلميّ). وتكوّنت عيّنة الدّراسة من (2020) معلمة، وتمّ اعتماد المنهج الوصفيّ، وتمّ اعتماد الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وتكوّنت من (341)

فقرة توزّعت على أربعة مجالات، هي: الصّعوبات البشريّة، والتّربويّة، والماديّة، والتّقنيّة. وأظهرت نتائج الدّراسة أنّ الدّرجة الكليّة لتقديرات عيّنة الدّراسة لصعوبات استخدام اللوح التّفاعليّ كانت مرتفعة، وجاءت جميع مجالات الدّراسة بدرجة مرتفعة، باستثناء مجال الصّعوبات التّقنيّة، إذ جاء بدرجة متوسطة، كما أشارت النّتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيّة بين متوسّطات الفروق في تقديرات عيّنة الدّراسة لصعوبات استخدام اللوح التّفاعليّ، تعزى لمتغيّر الجنس والمؤهّل العلميّ. وأوصت الدّراسة بعقد دورات تدريبيّة متخصّصة بمهارات استخدام اللوح التّفاعليّ، وتهيئة البنية التّحتيّة المناسبة لاستخدام اللوح التّفاعليّ، وتوفير العدد الكافي من الألواح التّفاعليّة في المدارس الحكوميّة.

وضحت دراسة (2019 (Korenova et al., 2019) أهمية التعرف على كيفية استخدام التقنيات الرقمية، والمتنقلة في التعليم قبل الابتدائي. وتركّز هذه الدّراسة على إمكانيّات استخدام مكوّنات الدّعم الرّقميّ، والواقع المعزّز في التّدريس / التّعلّم. وتمّ اعتماد الاستبانة كأداة لجمع البيانات. وتمّ اتبّاع المنهج الوصفيّ التّحليليّ. وتوصّلت الدّراسة إلى مجموعة من النّتائج أبرزها؛ أهميّة استخدام الألواح التفاعليّة في العمليّة التّعليميّة للأطفال الصّغار في مرحلة ما قبل الابتدائيّ. وأوصت الدّراسة بضرورة التّنوّع في استخدام التّقنيات الحديثة في العمليّة التّعليميّة.

أجمعت الدراسات على الإيجابيّات الكبيرة لاستخدام الألواح التّفاعليّة في العمليّة التّعليميّة؛ كونها تسهّل مهمة المعلّم، وتزيد من دافعيّة التّل الاطفال اميذ نحو التّعلّم، وتدعو جميعها إلى تفعيل استخدامها في العمليّة التّعليميّة والتّربويّة كذلك.

منهج الدّراسة:

ولتحقيق أهداف البحث؛ اعتمدت الباحثة المنهج الوصفيّ التّحليليّ (الكمّيّ)، والذي يعتبر طريقة لوصف (واقع استخدام الألواح التّفاعليّة في مرحلة رياض الأطفال في عمّان)، والمراد دراستها من خلال منهجيّة البحث، والحصول على نتائج علميّة صحية، كما اعتمدت االمنهج النّوعيّ الظّاهريّ الذي اقترحه كولازي (Colazzi,1978)، وعدّله موستاكاس (Moustakas,1994) (التّوايية، 2019)، وإنطلاقًا من طبيعة البحث، والمعلومات المطلوبة للإجابة عن أسئلته، وتحقيق أهدافه؛ استخدمت الباحثة المنهج الوصفيّ التّحليليّ؛ لملائمته لموضوع الدّراسة.

مجتمع البحث وعينّته:

تكوّن مجتمع الدّراسة من معلمي رياض الأطفال في القطاع الخاّص، للعام الدّراسيّ 2021 – 2022، حيث تمّ اختيار عيّنة قصديّة، والتي تتوافر فيها الألواح التّفاعليّة، وتستخدمها في هذه المرحلة في محافظة عمّان، حيث بلغ حجمها (435) معلمًا ومعلمة، وتمّ اعتماد الاستبانة الإلكترونيّة، والتي تمّ توزيعها من خلال الزّيارات المباشرة لرياض الأطفال، ومن خلال مجموعات الواتس، وتمّ استرداد (396) استبانة، وبعد الفحص تمّ استبعاد (12) استبانة، حيث بلغ عدد الاستبانات الصّالحة للتّحليل (384) استبانة، وذلك بنسبة (88.2).

أداوات الدراسة:

هدف البحث الحالي إلى بيان واقع استخدام الألواح التفاعليّة في مرحلة رياض الأطفال في عمّان، حيث تمّ اعتماد ثلاث أدوات لجمع بيانات البحث وهي (الملاحظة، والمقابلة، والاستبانة)، وذلك من خلال استجابات أفراد عيّنة البحث على أداوات الدّراسة، والتي قامت الباحثة ببنائها؛ بالاستناد على بعض الأدبيات ذات العلاقة، ومن خلال الاطّلاع على بعض الأدوات والمقاييس المستخدمة في دراسات لها علاقة البحث الحالي، وكانت كالآتى:

الملاحظة: تمّت من خلال قيام الباحثة بحضور حصص في رياض الأطفال، بعضها تُوظّف فيها الألواح التّفاعليّة، وبعض حصص أخرى لا توظّف فيها الألواح التّفاعليّة. وقامت الباحثة بملاحظة الفرق بين المجموعتين، وقد قسّمت الباحثة الملاحظات إلى أربع ملاحظات بهدف الاجابه على اسئلة الدراسة، كالآتي:

- 1. كم مرة تستعمل المعلمة اللوح التّفاعليّ في الحصة؟
- 2. كيف تكون استجابة الاطفال عند استخدام المعلمة لللوح التّفاعليّ؟
- 3. ما هي أكثر المواد التّعليميّة التي تستخدم فيها المعلمة اللوح التّفاعليّ؟
- 4. هل يؤثر استخدام اللوح التّفاعليّ على دافعية الاطفال ومشاركتهم في التّعليم؟

المقابلة: أُجريت مقابلات من قبل الباحثة مع عدد من معلمي رياض الأطفال، وعدد من معلمات رياض الأطفال وبلغ عدد هن (20) وتضمّنت المقابلة مجموعةً من الأسئلة والاستفسارات، حول رأيهنّ في

استخدام اللوح التفاعليّ، وفائدته في العمليّة التعليميّة، والدّوافع والأسباب التي دفعت بهنّ لاستخدامه في عمليّة تعليم الأطفال في رياض الاطفال، وقامت الباحثة بتقسيم أسئلة المقابلة إلى ثلاثة أسئلةٍ كالآتي: السؤال الاول: ما واقع استخدام الألواح التّفاعليّة من خلال (الأنشطة التّعليميّة، تقييم التّعلم، معوّقات استخدام اللوح التّفاعليّ) في مرحلة رياض الأطفال من وجهة نظر المعلمات في العاصمة الاردنية في عمّان؟

السؤال الثاني: ما ايجابيات استخدام الألواح التّفاعليّة على تفاعل الاطفال ومشاركتهم؟ السؤال الثالث: ما سلبيات استخدام الألواح التّفاعليّة على تفاعل الاطفال ومشاركتهم؟ الاستبانة: قامت الباحثة بتقسيم الاستبانة إلى قسمين رئيسين كالآتي:

1. القسم الأول: ويختص بجمع البيانات، والمعلومات الشّخصيّة لأفراد عينة الدّراسة، والتي تتضمّن الجنس، والعمر، والمؤهّل العلميّ، والمسمّى الوظيفيّ.

2. والقسم الثاني: ويهدف إلى جمع إجابات وتقديرات أفراد العيّنة، لمجموعةٍ من الأبعاد، وهي موزّعةٌ على النّحو الآتي:

- البعد الأوّل: الأنشطة التّعليميّة: وبتكوّن من (15) فقرة.
 - البعد الثّاني: تقييم التّعلّم: ويتكوّن من (6) فقرات.
- البعد الثَّالث: معوّقات استخدام اللوح التّفاعليّ: ويتكوّن من (12) فقرة.

وقد تمّ استخدام مقياس ليكرت الخماسيّ؛ لتحديد طريقة استجابات أفراد الدّراسة، ولكونه الأسلوب الشّائع في تحليل إجابات الاستبانة، حيث تتراوح درجات ليكارت بين (1 إلى 5) بوصفه خماسيًا، (موافق بشدّة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدّة)، وأمّا القيمة (5) فتعني "موافق بشدّة"، والقيمة (1)، تعني "غير موافق بشدّة". ولتقدير كيفيّة الحكم على درجات الاستجابة (مرتفعة، متوسّطة، منخفضة)، وهي تمثّل رقميًا (5، 4، 3، 2، 1) على التّرتيب؛ اعتمدت الباحثة ترتيب المتوسّطات الحسابيّة للفقرات، وقد تمّ احتساب المقياس من خلال استخدام المعادلة التّالية:

(3) عدد الأعلى للمقياس (5) – الحد الأدنى للمقياس (1))/ عدد الفئات المطلوبة (3) = 1.33 = 3/(1-5)

ثمّ إضافة النّاتج (1.33) إلى نهاية كل فئة، وتصبح الأوزان كما في الجدول رقم (1):

الجدول رقم (1): أوزان الفئات

الفئة	حدود الفئة
منخفضة	2.33 -1.00
متوسّطة	3.67 -2.34
مرتفعة	5.00 -3.68

ثبات أداة البحث

للتّأكد من ثبات أداة البحث؛ فقد تمّ احتساب قيمة معامل كرونباخ ألفاة 'Cronbach' ؛ لبيان مدى الاتّساق الدّاخلي لفقرات الدّراسة، وتوضيح مدى جودة بناء فقرات الاستبانة، وقوّة تماسكها. والجدول (2) يبيّن معامل الثّبات لمقاييس البحث. وقد تراوحت قيم ألفا بين (0.655) كأعلى قيمة، و (0.846) كأقلّ قيمة، ويوضّح ذلك أنّ جميع قيم ألفا قد تجاوزت النّسبة الدّنيا، والمقبولة لأغراض التّحليل الإحصائيّ؛ اذ يُعتبر ألفا أكبر من أو يساوي من (0.60) مقبولًا في الدّراسات السّابقة.

جدول (2) قيم معامل الثّبات كرونباخ ألفا لمقاييس الدّراسة:

قيمة صدق وثبات الاستبيان كرونباخ ألفا	عــــد	المتغيّر
	الفقرات	
0.825	15	الأنشطة التعليمية
0.846	6	تقييم التّعلم
0.655	12	معوّقات استخدام اللوح التّفاعليّ
0.906	33	الكليّ

يتضح من الجدول (2) أن قيم معامل كرونباخ ألفا تراوحت بين (0.655) كأعلى قيمة، و (0.846) كأقل قيمة، وبلغت القيمة الكليّة (0.906)، وبعدد فقرات كليّ (33) فقرةً، وهي قيم مرتفعة. الاساليب الاحصائية المستخدمة:

للإجابة عن أسئلة الدراسة واختبار فرضياتها استخدم الباحث الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package for Social Sciences – SPSS وكالآتى:

أولا: لغايات وصف الخصائص الديمغرافية لعينة الدراسة، وشملت الآتى:

- التكرارات: لوصف الخصائص الشخصية والوظيفية.
 - النسب المئوية: لقياس التوزيعات التكرارية.

• الوسط الحسابي: لقياس متوسط إجابات عينة الدراسة عن فقرات الاستبانة.

- الانحراف المعياري: لقياس مدى تشتت الإجابات عن الوسط الحسابي.
- معامل الثبات Cronbach Alpha للتعرف على مدى اتساق مقاييس الدراسة.
- التحقق من خلو البيانات من مشكلة الإرتباط الخطي شبه التام بين بعدين، حيث تم إستخدام ارتباط بيرسون PearsonCorrelationللتعرف على الإرتباط الذاتي بين الأبعاد،
 - معامل بيرسون لتحديد إذا هنالك ارتباط خطي بين الابعاد واحتبار معامل الالتواء والتفرطح.

أولاً: الإرتباط الخطى المتعدد Multicollinearity

تم إستخدام معامل بيرسون للارتباط لأبعاد الدراسة للتأكد من عدم وجود إرتباط خطي متعدد بين أبعادها كما هو معروض في الجدول (3):

جدول (3) إرتباط بيرسون لأبعاد الدراسة

معوقسات اسستخدام اللوح التفاعلي	تقييم التعلم	الانشطة التعليمية	المستقل الالسواح التفاعلية	
0.843**	0.887**	0.955**	1	المستقل الالواح التفاعلية
0.704**	0.811**	1		الانشطة التعليمية
0.600**	1			تقييم التعلم
1				معوقات استخدام اللوح التفاعلي

(**) عند مستوى دلالة 0.01(*) عند مستوى دلالة 0.05

يبين جدول (3) أن الإرتباط بين أبعاد الدراسة (0.697) بين كل من بعد الانشطة التعليمية و بعد تقييم التعلم ، مما يشير الى عدم وجود ظاهرة الإرتباط الخطي العالي بين ابعاد الدراسة ، حيث كانت ذو دلالة معنوية عند (p=0.05)، ويدل ذلك بأن أبعاد الدراسة تخلو من مشكلة الإرتباط الخطى المتعدد المرتفع

ثانياً: التوزيع الطبيعي

يشير الجدول (4) إلى إختبار (Skewness) لبيان التوزيع الطبيعي لبيانات الدراسة.

الجدول (4) التوزيع الطبيعي للبيانات بالاعتماد على معامل الالتواء (Skewness)

المجال		معامل الالتواء	معامل التفرطح
الانشطة التعليم	ä	-0.193	-0.426
تقييم التعلم		-0.212	-0.583
معوقات استخدا	م اللوح التفاعلي	-0.215	-0.093

يتضح من الجدول أعلاه ان جميع قيم الالتواء كانت بين (-1,1) وهذا يدعم أن جميع القيم تقترب من التوزيع الطبيعي، وبالتالي يسمح باستخدام و سائل الإحصاء المعلمي.
نتائج تحليل أدوات الدراسة:

أوّلا: تحليل البيانات الدّيمغرافية لمجتمع البحث: تتمثّل المتغيّرات الدّيموغرافيه: (الجنس، والمؤهل العلميّ، وسنوات الخبرة، والمسمّى الوظيفيّ)، كالآتى:

الجدول رقم (5): توزيع عينة ابحث على المتغيرات الديمغرافية

الفئة	العدد	النّسبة المئويّة
نکر	145	%37.5
أنثى	239	%62.2
	384	%100
أقلّ من 30 سنة	51	%13.3
30سنة — أقلّ سنة 40	183	%47.7
40سنه – أقلّ من 50 سنة	141	%36.7
50سنة فأكثر	9	%2.3
,	384	%100
دبلوم	31	%8.1
بكالوريوس	274	%274
ماجستير	66	%66
دكتوراة	13	%13
,	384	%100
أقلٌ من 5 سنوات	11	%2.9
5 - أقلّ من 10 سنوات	103	%26.8
10- أقلّ من 15 سنة	252	%65.6
15سنة فأكثر	18	4.7%
	384	%100
	ذكر انثى 00سنة – أقلّ سنة 40 00سنة – أقلّ من 50 سنة 00سنة فأكثر دبلوم بكالوريوس ماجستير دكتوراة أقلّ من 5 سنوات 5 - أقلّ من 10 سنوات	نگر نگر 239 نگر 384 384 51 مادسنة سنة 300 183 40 سنة 400 141 مادسنة فاكثر 9 مادستير 274 مادستير مادستير 66 مادستير 13 384 11 أقل من 5 سنوات 10 أقل من 5 سنوات 10 103 سنوات 252 18

يلاحظ من الجدول رقم (5) ما يلي: إنّ الإناث يُشكّلنَ النّسبة الأكبر من أفراد عينة الدّراسة، وبنسبة (62.2%)، مقابل نسبة (37.8%) للذّكور. وإنّ من عمرهم من 30 إلى 40 سنة، يشكّلون النّسبة الأكبر من أفراد عيّنة الدّراسة، وبنسبة بلغت (47.7%)، وأقلّ نسبة كانت لمن عمرهم 50 سنة فأكثر، وبنسبة (2.3%). وإنّ من مؤهلهم العلميّ بكالوريوس، يشكّلون النّسبة الأكبر من أفراد عيّنة الدّراسة، وبنسبة بلغت (4.7%)، وأقلّ نسبة كانت لمن مؤهّلهم العلميّ دكتوراة، وبنسبة (3.4%)، وإنّ من سنوات خبرتهم (10) سنوات أو أقلّ من (15) سنة، يشكّلون النّسبة الأكبر من أفراد عيّنة الدّراسة، وبنسبة بلغت (5.6%)، وإنّ أقلّ نسبة كانت لمن سنوات خبرتهم أقلّ من (5) سنوات، وبنسبة بلغت (2.9%)، وإنّ من مسمّاهم الوظيفيّ معلم يشكّلون النّسبة الأكبر من أفراد عيّنة الدّراسة، وبنسبة بلغت (71.5%)، وأقلّ نسبة كانت لمن مسمّاهم الوظيفيّ مدير، وبنسبة (3.6%).

ثانيًا: نتائج تحليل المتوسّطات الحسابيّة والانحرافات المعياربّة لمتغيّرات البحث.

نتائج السؤال الاول: ما واقع استخدام الألواح التفاعلية من خلال (الأنشطة التعليمية، تقييم التعلم، معوقات استخدام اللوح التفاعليّ) في مرحلة رياض الأطفال من وجهة نظر المعلمات في العاصمة الاردنية في عمّان؟

للاجابه عن السؤال الاول، تم تحليل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لابعاد متغيرات البحث، والجدول (6)، يوضح ذلك.

جدول رقم (6): المتوسّطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة لإجابات المبحوثين على أبعاد متغيّرات البحث.

الأهمّية النّسبيّة	الانحراف المعياري	المتوسّلط الحسابيّ	النعد	الرّتبة
مرتفعة	0.423	3.94	الأنشطة التّعليميّة	1
مرتفعة	0.662	3.93	تقييم التّعلّم	2
مرتفعة	0.350	3.91	معوّقات استخدام اللوح التّفاعليّ	3
مرتفعة	0.478	3.92		الكليّ

تشير نتائج الجدول(6) إلى أنّ مستوى استخدام الألواح التّفاعليّة في مرحلة رياض الأطفال في عمّان مرتفع؛ حيث حصل على متوسّط حسابيّ بقيمة (3.92)، وهذا يشير إلى توفّر استخدام الألواح التّفاعليّة؛ وذلك نتيجة إدارك مجتمع الدّراسة لأهمّيّتها، ودورها في زيادة تفاعل الأطفال. ويظهر ذلك من خلال مايلى:

أ. تُشير نتائج التّحليل في الجدول رقم(6) إلى أنّ واقع الأنشطة التّعليميّة لاستخدام الألواح التّفاعليّة في مرحلة رياض الأطفال في عمّان، حصل على درجة مرتفعة، وقد بلغت قيمة المتوسّط الحسابّي (3.94)، وهذا يشير إلى استخدام الألواح التّفاعليّة؛ لتنفيذ الأنشطة التّعليميّة، حيث يظهر ذلك من خلال توظيف الأدوات، والأشكال المدمجة في اللوح التّفاعلي خلال شرح الدّورس؛ ممّا يساعد في توصيل محتوى الدّروس بشكل عمليّ محفّز للطّفل، وكذلك اختصار الكثير من الوقت نتيجة استخدام اللوح التّفاعليّ في الكثير من الموادّ الدّراسيّة ومراجعتها.

ب. تشير نتائج التّحليل في الجدول رقم (6) ، إلى أنّ واقع تقييم التّعلم من خلال استخدام الألواح التّفاعليّة في مرحلة رياض الأطفال في عمّان، حصل على درجة مرتفعة، وقد بلغت قيمة المتوسّط الحسابيّ (3.93)، وهذا يشير إلى توّفر تقييم التّعلّم من خلال استخدام الألواح التّفاعليّة، ويظهر ذلك من خلال استخدام اللألواح التّفاعيّة في متابعة ردود أفعال الطّلبة، وتقييم مستواهم، وتنفيذ اختباراتٍ ذات أهدافٍ متنوّعة، وكذلك إمكانيّة تصميم أدوات تقييم؛ لقياس درجة تحقيق النّتائج المطلوبة .

ت. تشير نتائج التّحليل في الجدول رقم(6) إلى أنّ واقع معوّقات استخدام الألواح التّفاعليّة في مرحلة رياض الأطفال في عمّان حصل على درجة مرتفعة، وقد بلغت قيمة المتوسّط الحسابيّ (3.91)، وهذا يشير إلى وجود معوّقات لاستخدامها، ويظهر ذلك من خلال وجود عديد من المعوّقات، مثل: كثرة أعداد الطّلبة، وحدوث أعطال متكرّره أثناء استخدام أالتّفاعليّة، ووجود ضعف في مهارات المعلّمين، والحاجة إلى تدريب عال؛ لتمكينهم من استخدامها.

نتائج السؤال الثاني: ما ايجابيات استخدام الألواح التفاعليّة على تفاعل الاطفال ومشاركتهم؟ للاجابه على السؤال الثاني، تم الاعتماد على تحليل المتوسطات الحسابية للابعاد (الانشطة التعليمية، تقييم التعلم)، كما في الجداول (7)، (8)، وكذلك تم الاعتماد على المقابلات التي

تمّ إجراؤها مع (20) معلمة، بأنّ ايجابيات استخدام الألواح التّفاعليّة في رياض الأطفال تتمثّل فيما يلي:

جدول رقم (7) المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإجابات المبحوثين على فقرات الانشطة التعليمية

الاهمية		المتوسط			
النسبية	الإنحراف المعياري	الحسابي	الفقرة	الرتبة	رقم الفقرة
مرتفعة	0.819	4.06	اوظف الادوات والاشكال المدمجة في اللوح التفاعلي خلال شرح الدروس.	1	6
مرتفعة	0.821	4.04	يختصر اللوح التفاعلي على المعلم الكثير من الوقت والجهد	2	7
مرتفعة	0.928	4.04	يساعد اللوح التفاعلي في توصيل محتوى الدروس بشكل عملي	3	12
مرتفعة	0.771	4.03	احرص على استخدام اللوح التفاعلي في تدريس جميع المواد.	4	2
مرتفعة	0.761	4.03	يتفاعل معي الطلبه في الانشطة التعليمية المعروضة بأستخدام اللوح التفاعلي.	5	4
مرتفعة	0.731	4.03	استخدام اللوح التفاعلي في مراجعة الحصص السابقة	6	5
مرتفعة	0.882	3.96	يمكنني اللوح التفاعلي في مراعاة الفروق الفردية لدى الطلبه.	7	11
مرتفعة	0.835	3.95	اجد سهولة في توضيح المفاهيم باستخدام اللوح التفاعلي	8	3
مرتفعة	0.845	3.94	اخطط لاستخدام اللوح التفاعلي في الانشطة التعليمية	9	1
مرتفعة	0.762	3.90	يساعدني استخدام اللوح التفاعلي على تحقيق أهداف الدروس.	10	9
مرتفعة	0.735	3.89	استخدامي للوح التفاعلي أدى الى زيادة دافعية الطلبه نحو التعلم.	11	15
مرتفعة	0.868	3.86	اوظف اللوح التفاعلي في تنفيذ نشاطات تعليمية من خلال ربطه بشبكة الانترنت	12	14
مرتفعة	0.704	3.81	يساعدني اللوح التفاعلي على التتويع من طرق التدريس.	13	8
مرتفعة	0.569	3.78	استخدم الميزات الاضافيه المتضمنه في اللوح التفاعلي خلال تنفيذ الانشطة التعليمية	14	13
مرتفعة	0.698	3.74	يساعدني استخدام اللوح التفاعلي على مراعاة أنماط التعلم المختلفه لدى الطلبة	15	10
مرتفعة	0.423	3.94			الكلي

جدول رقم (8): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإجابات المبحوثين على فقرات تقييم التعلم

			<u> </u>		
الاهمية النسبية	الإنحــــــراف المعياري	المتوســـط الحسابي	الفقرة	الرتبة	رقم الفقرة
مرتفعة	0.800	4.05	يمكنني استخدام اللوح التفاعلي من متابعة ردود أفعال الطلبه وتقييم مستواهم.	1	1
مرتفعة	0.975	4.02	استخدم اللوح التفاعلي في تنفيذ اختبارات ذات أهداف متنوعة.	2	5
مرتفعة	0.855	3.93	يمكنني اللـوح التفـاعلي مـن تصـميم أدوات تقيـيم لقياس درجة تحقيق النتائج المطلوبة.	3	2
مرتفعة	0.916	3.92	استخدم اللوح التفاعلي في تقييم مستوى تحصيل الطلبة	4	6
مرتفعة	0.846	3.89	أوظف اللوح التفاعلي لمساعدة الطلبه على التقييم الذاتي لامتلاكهم المهارات والمفاهيم.	5	3
مرتفعة	0.881	3.79	اصمم اختبارات تحصيلية بأستخدام اللوح التفاعلي	6	4
مرتفعة	0.662	3.93			الكلي

تمثلت ايجابيات استخدام الالواح التفاعليه في مرحلة رياض الاطفال بما يلي:

1- تُعتبرا لألواح التّفاعليّة وسيلةً فعّالة، وجاذبة لانتباه الاطفال ؛ نتيجة استخدامها للمؤثّرات الصّوتية، والألوان، والحركة.

2- سهولة الكتابة عليها إلكترونيًا باستخدام أقلام الكتابة الخاصّة بالسّبورة التّفاعليّة؛ ممّا أتاح للمعلّمات الاستغناء عن استخدام الطّباشير الكلسيّة، التي كانت تسبّب لهنّ الأذى الكبير من ناحية صحيّة، والتي تتعلّق بأمراض الجهاز التّنفسيّ، والحساسيّة، وكذلك الأمر بالنّسبة للأطفال. ومن ناحية أخرى يفيد استخدام الألواح التّفاعليّة في المحافظة على النّظافة الشّخصيّة، ونظافة الصّفّ.

3- توفير الكثير من الوقت والجهد، فلا حاجة لصناعة الوسائل التّعليميّة، خصوصًا أنّ هذه المرحلة التّعليميّة لا تستغني عن الوسيلة التّعليميّة في أيّ نشاط تعليميّ -؛ لأنّ اللوح التّفاعليّ بإمكانه أن يوفّر كل هذه الوسائل المطلوبة تقريبًا.

4- يزيد اللوح التّفاعليّ من تفاعل الاطفال ، ويشجّعهم على المشاركة، ويبعد عنهم الخوف، والرّهبة، والخجل؛ فيكون في غالب وقته منتبهًا ومتفاعلًا.

5- الجاذبية العالية وتشويق الأطفال، والذي يضيفهما اللوح التفاعليّ على الحصة الصّفيّة؛ كونه يحتوي على الحركة، والصوت، والألوان.

6. إمكانية حفظ الدروس من خلال اللوح التفاعليّ على القرص المدمج (CD)، وتوزيعها على الاطفال ، فلا يوجد داعٍ للكتابة من قبل الطّالب؛ فيستغّل الوقت في عملية الفهم، والتّطبيق، والقيام بالأنشطة التّعليميّة الإثرائيّة، أو يتمّ إرسال الدّروس للأهل، من خلال التّطبيقات الحديثة مثل: (الواتساب).

7- إقبال أولياء الأمور على تسجيل أبنائهم في الرّوضات التي تستخدم الألواح التّفاعليّة؛ كونها تدلّ على توظيف رياض الاطفال لتكنولوجيا التّعليم، فالأهل يرغبون في أن يتعلّم أبناؤهم باستخدام التّكنولوجيا الحديثة؛ كون العصر الحاليّ هو عصر التّكنولوجيا.

8- مواكبة رياض الأطفال الحديثة للدّول المتقدّمة والعصريّة.

نتائج السؤال الثالث: ما سلبيات استخدام الألواح التفاعلية على تفاعل الاطفال ومشاركتهم؟ للاجابه عن السؤال الثاني، تم الاعتماد التحليل الاحصائي لبعد (معوقات استخدام اللوح التفاعلي)، كما في الجدول (9)، وكذلك على الملاحظة، حيث قامت الباحثة بحضور مجموعة من الحصص الصّفيّة في رياض الأطفال والتي تستخدم الألواح التّفاعليّة، كما قامت بحضور حصص صفيّة في رياض الأطفال لا تستخدم الألواح التّفاعليّة في تعليم الأطفال، وقامت الباحثة برصد مجموعة من الملاحظات، من خلال قائمة لرصد الملاحظات، وكانت القائمة تحتوى على مجموعة من النّقاط المُلاحَظَة وهي:

- 1. عدد المرّات التي تستعمل فيها المعلّمة اللوح التّفاعليّ في عمليّة الشّرح خلال اليوم الدّراسيّ.
 - 2. تأثير استخدام اللوح التّفاعليّ على دافعيّة الاطفال ، ومشاركتهم في الحصّة الصّفيّة.

3. أكثر المواد التعليمية التي تُفعّل فيها المعلّمات اللوح التّفاعليّ. جدول رقم (9): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإجابات المبحوثين على فقرات معوقات استخدام اللوح التفاعلي

الاهمية النسبية	الإند راف المعياري	المتوســـط الحسابي	الفقرة	الــر تبة	رقم الفقرة
مرتفعة	0.793	4.07	كثرة اعداد الطلبه يعيق استخدام اللوح التفاعلي.	1	3
مرتفعة	0.945	4.05	توفر الوقت لتعلم كيفية أستخدام اللوح التفاعلي	2	10
مرتفعة	0.861	3.99	يوجد الواح تفاعلية بشكل كافي.	3	2
مرتفعة	0.882	3.96	توفر البنية التحتية لاستخدام اللوح التفاعلي في الغرف الصفية	4	11
مرتفعة	0.661	3.93	يهتم المعلمين بأستخدام اللوح التفاعلي	5	12
مرتفعة	0.637	3.92	تحدث اعطال متكررة أثناء استخدام اللوح التفاعلي.	6	8
مرتفعة	0.814	3.91	احتاج تدريب عال حتى اتمكن من أستخدام اللوح التفاعلي	7	4
مرتفعة	0.602	3.91	ازدحام المناهج بالدروس يقلل من أستخدام اللوح التفاعلي.	8	9
مرتفعة	0.728	3.90	ضعف امتلاك مهارات الحاسوب يحد من القدرة على استخدام اللوح التفاعلي	9	5
مرتفعة	0.868	3.82	توفر الامكانات المادية والفنية لانتاج المواد التعليمية المناسبة للوح التفاعلي	10	7
مرتفعة	0.710	3.78	امتلك مهارات استخدام اللوح التفاعلي.	11	1
مرتفعة	0.587	3.73	يتم اقامة ندوات ودورات وورش عمل في مجال استخدام الالواح التفاعليه	12	6
مرتفعة	0.350	3.91			الكلي

تبين للباحثه انه لايوجد سلبيات لاستخدام الالواح التفاعلية على تفاعل الاطفال ومشاركتهم، وإنّ معلّمات رياض الأطفال يستخدمن اللوح التّفاعليّ في كل الحصص التّعليميّة، وليس هناك عددٌ ثابت لمرّات استخدام اللوح التّفاعليّ، إلّا أنهنّ يستخدمن اللوح التّفاعليّ بشكل أكبر في

حصص تعليم اللغة؛ ولعل السبب في ذلك يعود لطبيعة اللغة، وطرق وأساليب تدريسها، والتي تعتمد في هذه المرحلة على استخدام الأناشيد، والقصص بشكل كبير، وتبتعد عن الأسلوب المباشر في التعليم، وللحاجة إلى بيان كيفية كتابة الحروف، والمقاطع؛ وذلك من خلال توضيح عملية الكتابة باستخدام الدّروس المحوسبة التي توضّح كيفيّة الكتابة، ثمّ تدريب الطّفل على عمليّة الكتابة، مستخدمًا القلم الإلكتروني، أو إصبعه أثناء التّدريب، كما استُخدِمت الألواح النّفاعليّة بشكل واضح في الرّياضيات، ثمّ في العلوم، ثمّ في التّربية الدّينيّة.

ويعود السبب وراء هذا الاستخدام والتّفعيل الواضح للألواح التّفاعليّة في عمليّة تعليم الأطفال في رياض الاطفال إلى الإيجابيّات والمزايا المتعدّدة التي يتمتّع بها اللوح التّفاعليّ، ويضيفها إلى العمليّة التّعليميّة

- 1. رفع لمستوى التّفاعليّة للحصة الصّفيّة، وإثارة دافعيّة الاطفال؛ كونه يقدّم المادّة التّعليميّة في سياقات ممتعة، ومشوّقة، وجاذبة؛ تسهّل عمليّة الفهم والاستيعاب.
- 2. قدرة السبورة التفاعليّة على توضيح المفاهيم، وتنمية المهارات، خصوصًا أنّنا نتحدّث عن فئة عمريّة يُعدّ تنمية المهارات المختلفة، وخلق اتّجاهات إيجابيّة لديها نحو التّعليم، هدف أساسيّ من أهداف التّعليم فيها. وقد كان هناك فرق واضحٌ في سرعة استجابة الطّلبة، وتفاعلهم مع الأنشطة التّعليميّة؛ نتيجة استخدام المعلّمة لللوح التّفاعليّ عن الصّفوف التي لم يتمّ استخدام اللوح التّفاعليّ أثناء عرض الدّروس و تقديمها.
- 3. يؤثّر بشكل كبير وملحوظ على تفاعل الاطفال ، ومشاركتهم في الغرفة الصّفيّة؛ فقد كان الاطفال في أغلب الوقت متحمّسين للحصّة التّعليميّة، ومتفاعلين مع المعلّمة، ومشاركين لها بشكل دائم ومتواصل ، وكان مستوى تواصلهم مع المعلّمة واضحًا خلال العمليّة التّعليميّة. ولوحظ كذلك ارتفاع مستوى انتباههم، وتركيزهم في الحصّة الصّفيّية.
- 4. قطع رتابة المواقف التعليمية، فغالب ما يقوم به المعلّم هو دور الملقي للمعلومة؛ لذلك فإنّ استخدام الألواح التفاعلية، يغيّر الإجراءات المتبعة في النشاط الصّفيّ؛ ممّا يجعل الموقف التعليميّ أكثر تشويقًا، بالإضافة إلى زيادة الإيجابيّة، والانتباه لدى الاطفال المتعلّمين.

- 5. تشد الألواح التّفاعليّة انتباه الاطفال ؛ كونها تستخدم الألوان المعبّرة، والواضحة ،وكذلك تركّز انتباههم في مساحة ضوئيّة محدّدة؛ الأمر الذي يزيد دافعيّتهم للتّعلّم.
- 6. استخدام وسائل الإيضاح المتنوّعة، والمتعدّدة من صوت، وصورة، وحركة، والتي تعمل الألواح التّفاعليّة على توفيرها، فتعزّز مهارات الإصغاء، والانتباه لدى الاطفال ، وتؤدّي إلى تحسّن واضح في مستواهم؛ بفضل المشاركة التّفاعليّة خلال الحصص الدّراسيّة، وهذا يتّفق مع دراسة دحلان (2011)، كما يتّفق مع دراسة الشّوارب ،وأبو سيف (2011)، ودراسة , و2010).

<u>التّوصيات:</u>

وبناءً على النَّتائج السَّابقة لهذه الدّراسة، والدّراسات السَّابقة فإنّ الباحثة تُوصي بما يلي:

- 1. العمل على زيادة التّنويع في طرق التّدريس باستخدام الألواح التّفاعليّة، ومراعاة أنماط التّعلّم المختلف للطّلبة، واستخدام الميّزات الإضافيّة خلال تنفيذ الأنشطة التّعليميّة، وذلك من خلال إشراك معلمي رياض الأطفال في دورات متخصّصة، وورش تدريبيّة؛ لتطوير مهاراتهم في التّعامل مع الألواح التّفاعليّه.
- 2. العمل على زيادة فرص توظيف اللوح التّفاعليّ في مساعدة الطّلبة على التّقييم الذّاتي لامتلاكهم المهارات والمفاهيم، وذلك من خلال إجراء حلقات تدريبيّة مبسّطة للأطفال؛ لقياس مدى امتلاكهم المهارات، من خلال برامج تدريبيّة تتناسب مع المرحلة العمريّة لهم.
- 3. استخدام الألواح التفاعليّة في عملية التّعليم والتّعلم في رياض الأطفال؛ نظرًا للمزايا المتعدّدة التي تمتاز به هذه الألواح التّفاعليّة، ولدورها الفعّال في تسهيل عملية التّعليم، وللنّتائج والانعكاسات الإيجابيّة لها على دافعيّة المتعلّمين نحو عمليّة التّعلّم، وإسهامها بشكل فعّال في تكوين اتّجاهات إيجابيّة نحو العمليّة التّعليميّة لدى الأطفال، خصوصًا أنّ الأطفال في هذه المرحلة يعانون في بعض الأحيان من عدم الرّغبة في الذّهاب إلى رياض الأطفال.
- 4. العمل على إزالة المعيقات التي تواجه معلمي رياض الأطفال في استخدام الألواح التفاعلية مثل: انقطاع الإنترنت، وغلاء أسعارها في بعض الأحيان، وكذلك توفير الفنيين المتخصّصين في تشغيل وصيانة الألواح التفاعلية في المدارس.
- 5. توعية كافّة أفراد المؤسّسات الحكوميّة لمزايا وإيجابيّات استخدام الألواح التّفاعليّة في زيادة فاعليّة التعلميّة التعلميّة، بما فيهم أولياء أمور الاطفال.
- 6. إجراء المزيد من الدراسات حول مدى فاعليّة استخدام الألواح التّفاعليّة في كافّة مراحل العمليّة التّعليميّة، وكذلك حول تطوير مهارات المعلّم التّدريسيّة والتّربويّة في هذا المجال.

التوصيات المستقبلية

استنادا الى مستوى ابعاد استخدام الألواح التفاعليه في مرحلة رياض الأطفال في العاصمة الأردنية عمان والبالغ (3.92)، فأن ذلك يشير هناك ابعاد لم يتم دراستها، لذلك توصي الباحثه بما يلي:

1. دراسة استخدام الالواح التفاعليه استناد الى بعد التحصيل العلمي للطالب، وذلك لانعكاس اثر استخدام الالواح التفاعليه الى رفع مستوى قدرات الاطفال في اكتساب المعرفة.

2. دراسة استخدام الالواح التفاعليه استناد الى بعد المشاركة الفاعله للطلاب، وذلك لتحفيزهم أثر استخدام الالواح التفاعليه على المشاركه أثناء الحصة، وهذا ينعكس ايجابا على التحفيز الذاتي للطلاب وتشجعيهم على التركيز اكثر اثناء الحصة المدرسية.

قائمة المراجع:

<u>-أولاً: المراجع العربية:</u>

- بسيسو، نادرة غازي (2013)، معلّمون نحو استخدام السّبورة الذكية في العمليّة التّعليميّة، وزارة التّربية والتّعليم العالي، غزّة. ورقة علميّة مقدّمة إلى المؤتمر الدّوليّ (التّكنولوجيا تدعم التّعليم) في لبنان خلال الفترة 2-2 كانون الأول 2013.
- البلطان، إبراهيم عبد الله (2013)، التكنولوجيا الرّقميّة وتطبيقاتها في تعليم العلوم،ط1: دار الشّروق للنّشر والتّوزيع، عمان، الاردن.
- جبيلي، إبراهيم (2013)، فاعليّة الدّمج بين استخدام السّبورة الذّكيّة ومهارات التّفكير ما وراء المعرفيّ في تحصيل تلاميذ تكنولوجيا التّعليم للمعرفة المرتبطة بمهارات إنتاج البرمجيّات التّعليميّة. المجلة الأردنيّة في العلوم التّربويّة، 1(1)، 121–132.
- الحسن، عصام إدريس والبدوي، محاسن مصطفى محمّد (2016)، أثر استعمال تقنية السّبورة الذّكيّة في تحصيل تلاميذ الصّف الثّامن بمرحلة التّعليم الأساسيّ بمحلية الخرطوم في مادّة العلم في حياتنا، مجلة كليّة التّربية الأساسيّة للعلوم التّربويّة والإنسانيّة / جامعة الخرطوم، السّودان، 2016(26)، 3-26.
- دحلان، عمر (2014)، أثر استخدام السّبورة التّفاعليّة في التّحصيل الدّراسي وبقاء أثر التّعلّم لدى طلاب الصّف السّابع الأساسيّ في مادة اللغة العربيّة واتّجاهاتهم نحوها. مجلة المنارة للبحوث والدّراسات، جامعة الأقصى، فلسطين،20(2)، 141–163.
- الرّشيد، سالم هاشم أحمد (2014)، أثر استخدام السّبورة التّفاعليّة في تحصيل تلاميذ الصّف الحادي عشر في مادة الأحياء واتّجاهاتهم نحوها كأداة تعليميّة في الكويت. رسالة ماجستير غير منشورة، كليّة الدّراسات العليا، الجامعة الأردنيّة.
- الزّبون، مأمون (2014)، درجة امتلاك معلمي الصّفوف الثّلاثة في محافظة العاصمة في الزّبون، المهارات اللازمة لاستخدام اللوح التّفاعليّ واتّجاهاتهم نحو استخدامه في التّدريس الصّفيّ. مجلة دراسات العلوم التّربويّة، 41(2)، 827–849.

- الزّعبي، شيخة صغير ،وجراغ، عبدالله جراغ عباس (2011)، أثر برنامج تعليميّ باستخدام السّبورة التّفاعليّة في التّحصيل الدّراسيّ لمادة العلوم لدى طلاب الصّف الخامس الابتدائيّ بدولة الكويت. المجلة التّربويّة جامعة الكويت. 26(102)، 393–399
- شحاتة، حسن (2010). التّعليم الإلكترونيّ وتحرير العقل: آفاق وتقييمات جديدة للتّعليم.ط1، دار العالم العربيّ، القاهرة، مصر.
- عطّار، عبد الله بن اسحق وكنسارة،إحسان بن محمّد (2013)، وسائل الاتّصال التّعليميّة والتّكنولوجيا الحديثة .ط1، مكتبة الملك فهد الوطنيّة، جامعة أم القرى، ام القرى، المملكة العربية السعودية.
- عبابنة، ماهر علي سالم. (2020). تصوّر معلمي المدارس الحكوميّة الأساسيّة في لواء الجامعة لصعوبات استخدام اللوح التّفاعليّ، مجلة الأندلس،6(21)، 387–418.
- عوّاد، فادية جورج ، مقالة بعنوان التّعليم الإلكترونيّ والألواح التّفاعليّة، جريدة الرأي الأردنيّة، تاريخ النّشر 2013/1/14.
- الفنجري، جينفز محمد (2012). أثر استخدام اللوح التّفاعليّ المترافق مع التّقويم الحقيقيّ في تعليم العلوم لطلبة الصّف الثّالث الأساسيّ في تحصيلهم ودافعيتهم للتّعلّم. رسالة ماجستير. الجامعة الأردنية عمّان، الاردن.
- قنديل، أنيسة (2012)، السبورة الذّكيّة التّفاعليّة في مدارسنا: مجاراة أم ضرورة. ط1، الجامعة الإسلاميّة غزّة، فلسطين.
- محمد، أحمد زايد. (2022). استخدام السبورة التفاعليّة لتنمية تصميم الدّروس التّعليميّة لدى معلمي مرحلة التّعليم الأساسيّ، المجلة التّربويّة لتعليم الكبار، 4(2)، 3-18.
- محمود، هويدا إبراهيم. (2022). استخدام التّعلّم الإلكترونيّ التّفاعليّ في تدريس الدراسات الاجتماعيّة لتنمية حبّ الاستطلاع المعرفيّ لدى تلاميذ المرحلة الابتدائيّة، المجلة التّربويّة لتعليم الكبار، 4(4)، 91-120.
- المغربي، رندا محمد. (2018). أثر استخدام التكنولوجيا على سلوك الأطفال في مرحلة ما قبل المعربي، رندا محمد. (52)، 176-176.

هواش ، دلال مصطفى عبد الله (2014)، دور استخدام اللوح التفاعليّ في تنمية المهارات التعليميّة واتّجاهات تلاميذ المرحلة الأساسيّة العليا ومعلميها في مدارس لواء الجامعة بالأردن نحو استخدام اللوح التّفاعليّ. رسالة ماجستير. الجامعة الأردنيّة، عمان، الاردن.

- ثانياً: المراجع الأجنبية:

- Al-faki, Ibrahim Mohamad and Khamis, Abdelmoneim Hassan Adam, (2014). Difficulties facing teachers in using Interactive whiteboards in their glasses. *American International Journal of Social Science*.3(2), 136-158.
- Batrakova, I., Ushanov, A. and Ioseliani, A. (2021), "Information technology and online resources in the professional activities of preschool teachers", *Journal of Applied Research in Higher Education*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. https://0a1011148-y-https-doi-org.bau.proxy.coe-elibrary.com/10.1108/JARHE-08-2021-0310
- Bell ,M. (2002). Why use an Interactive whiteboard? A baker's dozen reasons. Taken from http://teachers.net.gazlter, vol(3).No(1).
- Issa Mauji, N., Elbanna, S. and Al Shamari, J. (2022), "The COVID-19 pandemic and the case of Little Birds Kindergarten in Qatar: strategic challenges and the role of leadership",12(4), 2021-0285
- Jang, S.-J., & Tsai, M.-F. (2012). Reasons for using or not using interactive whiteboards: Perspectives of Taiwanese elementary mathematics and science teachers. *Australasian Journal of Educational Technology*, 28(8). https://doi.org/10.14742/ajet.78.
- J. Sarsa and R. Solar. (2011). Special features interactive whiteboard software motivating students. *International Journal of information and education technology*.1(3),235-240.
- L. Korenova, K. Kostolanyova, E. Gasparova, D. Liskova, (2019), *The use of digital and mobile technologies in Pre-primary education*, Proceedings of EDULEARN19 Conference, 1st-3rd July 2019, Palma, Mallorca, Spain
- Morgan, Alex, (2010). Interactive whiteboards, interactivity and play in the classroom with children aged three to seven years. *European early childhood education research Journal*, 18(1), 93-104.

- Poston, C., and Mowbray, L. (2008) Use of Smart boards for teaching, Learning and assessment in Kindergarten. *Teaching Science*, 54(2), 50-53.
- Rahmatullah, B., Md Yassin, S. and Omar, J. (2021), "Local community involvement in Malaysian early childhood care and education centers", *International Journal of Educational Management*,35(1), 143-157
- Seely Flint, A., Rohloff, R. and Williams, S. (2021), ""I like the first slide. I like how we put it like that [words and pictures on a diagonal]:" composing multimodal texts in a grade four classroom", *English Teaching: Practice & Critique*, 20(3), 277-297.
- Simona Batkova.(2021). Interactive whiteboard a new means of pedagogical interaction with children of preschool age, KNOWLEDGE *International Journal*, 49(2), 349-353.
- Skulil, M and Manenova, M. (2012). Interactive white board in primary school environment. *international Journal of Education and Information technologies*, 6(1), 123-130.
- Smith, F. Hardman, F. and Higgins S. (2006). The impact of Interactive whiteboard on teacher pupil interaction in the national Literacy and Numeracy strategies. *British Educational research Journal*. 32(3), 443-457
- Turel, Y,K and Johnson,T.E (2012). Teachers belief and use of interactive whiteboards for teaching and learning. *Educational technology and society*, 15(1), 381-399.