# برنامج إعداد معلم علم النفس من وجهة نظر الخريجين بكلية التربية جامعة الإسكندرية " دراسة تحليلية تقويمية "


**إعـــــــــــداد**

**نرمين عونى محمد**

**مدرس علم النفس التربوى**

**كلية التربية ــ جامعة الإسكندرية**



**مجلة الدراسات التربوية والانسانية ــ كلية التربية ــ جامعة دمنهور**

**المجلد السادس- العدد الاول- لسنة 2014**

doi: 10.12816/0005703

# برنامج إعداد معلم علم النفس من وجهة نظر الخريجين بكلية التربية جامعة الإسكندرية " دراسة تحليلية تقويمية

**نرمين عونى محمد***

## ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة إلى تقويم برنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية من وجهة نظر الخريجين وتكونت عينة الدراسة من(93) طالب وطالبة من خريجى شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية(27) طالب وطالبة من دفعة2011/2010،(22) طالب وطالبة من دفعة201/2011، (44) طالب وطالبة من دفعة 2013/2012.

واستخدمت الأداة التالية في الدراسة :

استبانه تقويم برنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية –جامعة الإسكندرية. إعداد/ الباحثة.

أظهرت نتائج الدراسة عن تقويم الطلاب الجيد للبرنامج وللإمكانات المادية والبشرية الموجودة وتنوع طرائق التعليم والتعلم وأهمية برنامج التربية العملية وفائدته،إلا أنه توجد بعض جوانب الضعف فى البرنامج مثل ضعف إمكانيات المكتبة، والتكرار فى موضوعات بعض المقررات الدراسية، والتداخل بين بعض المقررات، ووجود بعض المقررات الغير مفيدة فى إعداد الطلاب، وضعف طرق التقويم المستخدمة واعتمادها على قياس المستويات المعرفية الدنيا، كما أسفرت الدراسة عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى تقويم الطلاب للبرنامج تعزى لسنة التخرج.

## Program of Preparing Teacher of Psychology from the Perspective of Psychology Graduate Students in the Faculty of Education, University of Alexandria "Analytical, Evaluated study"

Dr. Nermin Awny Mohammed

This study aimed to evaluate program of preparing teacher of Psychology in the faculty of Education at Alexandria University from the perspective of graduate To achieve this, the researchers used the descriptive approach study sample consisted of 93 students and graduates of Division of psychology, College of Education University of Alexandria (27 students from the class of 2010/2011-22 students from the class of 2011/2012-44 students from the class of 2012/2013).

The following tool used in the study: questionnaire to evaluate program of preparing teacher of Psychology in the faculty of Education at Alexandria University, prepared by the researcher.

The results of the research showed that the student's evaluation of program is good in the diversity of methods of teaching and learning, the importance and usefulness of the practical education program, but there are some weaknesses in the program as a weakness of library resources, and repetition in some courses, and the overlap between some courses, some courses are not helpful in preparing students, poor methods of assessment used, measuring lower level knowledge and study resulted in no statistically significant

Differences in the students' evaluation of the program due for graduation.

**doi:** 10.12816/0005703 

## مقـــــــــدمـــة

يعتبر التعليم ركيزة من الركائز الاقتصادية والاجتماعيـــة للـــدول، فهـــو الأساس لتأهيل الفرد،وتزويده بالمعلومات والمعارف والمهارات التي تتيح لـــه القيام بدوره كعضو في المجتمع، وتُمثل مرحلة التعليم الجامعي إحـــدى هـــذه المراحل التعليمية المهمة، والاهتمام بها هو أحد المظـــاهر المهمـــة للنهضـــة الحضارية لأى مجتمع وذلك للأدوار التي يقوم بها؛ كخدمة الفرد والمجتمـــع، والبحث العلمى، ونقل المعرفة والحفاظ عليها وإنتاجهـــا، مـــع تقـــديم التعلـــيم المستمر(**مصطفى يوسف،2005،341**)

وتهتم التربية الحديثة بعملية التقويم بشكل عام وتقويم البرامج بشكل خاص، وتعدها جزءً لا يتجزأ من العملية التربوية، فالتقويم هو الوسيلة التي يمكن بها معرفة مدى تحقيقها لأهدافها التعليمية، كما أنه يعد تغذيـــة راجعـــة للعمليـــة التعليمية؛ مما يسهم فى تطويرها وذلك من خلال تشـــخيص جوانـــب القـــوة لتعزيزها وجوانب الضعف أو القصور لوضع الحلـــول المناســـبة لمعالجتهـــا وتصحيحها بما يتناسب مع التطور في مجالات الحياة.**(Royse etal. 2001, 198)**

فتقويم البرامج الدراسية هو أحد الأقسام الرئيسة الخمسة للتقويم التربوى فضلاً عن تقويم التعلم، وتقويم التعليم، وتقويم المقررات، وتقويم المؤسسة ونظم التربية الشاملة.**(طاهر عبد الرازق،1996،15)**

ولذا أصبحت عملية تقويم برامج التعليم الجـــامعى أمـــرًا ضـــروريًا فـــى المجتمعات المعاصرة لما تمتلكه من مقومات التطور والتقدم التكنولوجى، كما أنه أمر جديد فى ميدان العملية التعليمية والتربية المرتبطة بتفعيـــل البـــرامج التعليمية فى مؤسسات التعليم، فالتقويم يساعد علـــى مواكبـــة التقـــدم العلمـــى والتكنولوجى، وأصبح ذا أهمية كبيرة؛ يكاد أن يكون القضية الوطنية الكبـــرى التى تشغل المؤسسات التعليمية العالمية؛ لما تواجهـــه مـــن تحـــديات داخليـــة

وخارجية؛ تتطلب إعادة النظر فيما تقدمه من البرامج التعليمية وتكويناتها البنائية.(بلقيس غالب، 2009،2)

ونتيجة للدور الذى يقع على عاتق المربى والمعلم فى تحقيق أهداف التربية وإعداد جيل قادر على تحمل المسئولية وذلك فى ظل التغييرات والتطورات المعرفية العالمية وزيادة البرامج التعليمية التى تقدمها مؤسسات إعداد المعلم المتمثلة فى كليات التربية، لذلك أصبح لزامًا علينا تقويم هذه البرامج لمعرفة نواحى القصور والضعف فيها حتى يمكن تطويرها بما يخدم إعداد المعلم الجيد.

فكليات التربية فى الجامعات المختلفة أصبحت تقوم بالدور الأساسى فى إعداد وتأهيل المعلمين فى كافة المراحل والمستويات التعليمية أصبح لزامًا عليها أن تقوِّم برامجها باستمرار، وأن تستخدم نتائج التقويم فى تطوير البرامج وتحسينها، فالتقويم له مكانة هامة فى العملية التربوية فهو الوسيلة التى نحكم بها على مدى نجاحنا فى تحقيق ما نسعى إليه. (سناء أبودقة، فتحية اللولو،2005،5)

**مشكلة الدراسة :**

فى ظل التغيرات المعاصرة ومواكبة التطورات المتجددة من حين لآخر، أصبح من الضرورى إخضاع برامج التعليم فى مؤسسات التعليم العالى إلى عملية تقويم مستمر، وذلك من أجل تطوير هذه البرامج لتواكب التطورات الحادثة فى شتى الميادين، فعملية تطوير مؤسسات التعليم العالى أصبحت من الأمور المهمة، وذلك ليستطيع تحقيق متطلبات المجتمع وسوق العمل.

ويعد برنامج إعداد معلم علم النفس من البرامج الحديثة المضافة إلى برامج إعداد المعلم التى تقدمها كلية التربية جامعة الإسكندرية، حيث بدأ العمل بهذا البرنامج فى العام الجامعى(2007/2006)وتخرج منه حتى العام الجامعى الماضى(2013/2012)أربع دفعات، وهؤلاء الخريجين يمارسون الآن عملهم كمدرسين.

وبعد مرور ثمانى سنوات على بداية العمل بالبرنامج فإنه من الضـــرورى تقويم هذا البرنامج لمعرفة جوانب القوة وجوانب الضـــعف، وذلـــك لتعزيـــز جوانب الضعف وعلاجها،ولذلك تسعى الدراسة الحالية إلى معرفة جوانب القوة والضعف فى برنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية جامعـــة الإســـكندرية وذلك من وجهة نظر الفئة المستهدفة من البرنامج– وهم الخريجون،فهم أفضل مصدر لجمع المعلومات عن البرنامج باعتبارهم المستفيدون والمتعاملون مـــع البرنامج،وحيث أن برنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية لم يتم تقويمه من قبل(فى حدود علم الباحثة) ولذلك تصبح هناك حاجة ماسة لهذه الدراسة، وذلك للخروج بنتائج ومقترحات تفيد فى تطوير هذا البرنامج.

هذا ويمكن تلخيص مشكلة الدراسة الحالية في الأسئلة التالية :

1. ما تقييم الخريجين لبرنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية جامعة الاسكندرية؟
2. هل هناك فروق دالة إحصائيا فى تقييم الخريجين لبرنامج معلم علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية تعزى لسنة التخرج؟
3. ما أهم نقاط الضعف والقوة فى برنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية؟
4. ما مقترحات تطوير برنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية من وجهة نظر الخريجين؟

**أهمية الدراسة:**

يمكن تحديد أهمية الدراسة في النقاط التالية :

(1) تسهم فى تقديم تصور معرفى من خلال التعرف علـــى آراء الخـــريجين وتقييمهم لبرنامج إعداد معلم علم النفس.

(2) تسهم الدراسة في التعرف على واقع برنامج إعداد معلم علم النفس والذى يساعد على معرفة جوانب القوة والضعف مما يساعد على الاستغلال الأمثل لإمكانات الجامعة للوصول لأفضل المخرجات التعليمية.

(3) قد تساعد نتائج الدراسة التى تعتبر بمثابة تغذية راجعة تفيد أعضاء هيئة التدريس والمخططين والقائمين على برنامج إعداد معلم علم النفس للوصول إلى الجوانب التى يجب التركيز عليها، وتحتاج إلى تحسين وتطوير، وكذلك الوصول إلى قرارات مناسبة فى تطوير برنامج إعداد معلم علم النفس.

(4) تسهم في تضييق الفجوة بين ما يدرسه المعلم فى برنامج إعداد معلم علم النفس وواقع ما يمارسه فى الميدان.

**أهداف الدراسة :**

يمكن تلخيص أهداف الدراسة الحالية فيما يلي:

1. التعرف على تقييم الطلاب خريجى كلية التربية لبرنامج إعداد معلم علم النفس.
2. الكشف عن أهم نقاط الضعف والقوة فى برنامج إعداد معلم علم النفس.
3. تقديم مقترحات لتطوير برنامج إعداد معلم علم النفس.

**مصطلحات الدراسة:**

**تقويم البرنامج: Program Evaluation**

عملية جمع وتصنيف وتحليل للمعلومات والبيانات الصادرة من الخريجين والمتعلقة ببرنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية وذلك بهدف إصدار حكم على محتوى المقررات الدراسية وطرائق التعليم والتعلم والإمكانات البشرية والمادية والتدريب الميدانى وأساليب التقويم بالبرنامج ويكشف عن جوانب الضعف والقوة فى البرنامج الحالي.

**برنامج إعداد المعلم: Teacher Preparation Program**

عملية منهجية منظمة تنفذها كلية التربية،وذلك لتزويد الطالب– معلم علم النفس بكفاءات تعليمية ومهنية وثقافية،وذلك من خلال مجموعة من المقررات المتخصصة فى علم النفس والمقررات التربوية والثقافية وفعاليات التدريب الميدانى.

**الإطار النظري:**

**أولاً: تقويم البرامج Evaluation Programs**

لقد أكد تقرير منظمة اليونسكو فى مجال التربية على ضرورة إعداد الأفراد إعدادا يؤهلهم للتعامل والتفاعل مع متغيرات القرن الحادى والعشرين ويتم ذلك من خلال تطوير عمليتى التعليم والتعلم، ولا يتم ذلك إلا من خلال ممارسة عملية التقويم، وذلك لما توفره هذه العملية من تغذية راجعة تفيد فى تطوير هذه المنظومة، وهى عملية تستلزم مجموعة من المتطلبات منها تطوير برامج إعداد المعلم حيث يعتبر المعلم هو الركيزة الأساسية فى العملية التعليمية(الجميل شعلة، 2005،138)

**تعريف تقويم البرامج:**

يُعرَف التقويم لغويا بأنه تقديرالشيء، أو الحكم على قيمته وتصحيح وتعديل ما اعوجَّ فيه.

وعرفه أحمد عودة(1993، 25) بأنه عملية منظمة لجمع وتحليل المعلومات بغرض تحديد درجة تحقيق الأهداف التربوية، واتخاذ القرارات بشأنها لمعالجة جوانب الضعف وتوفير النمو السليم المتكامل من خلال إعادة تنظيم البيئة التربوية واتزانها.

وعرفه (Wall( 1994،15 بأنه عملية هادفة ومنظمة لجمع البيانات وتحديد النقاط والمناطق التى تحتاج إلى تحسين وتغيير.

وذكر(Worth, etal., (1997, 5 أن تقويم البرامج هو عملية جمع وتنظيم

المعلومات لمساعدة صانعى القرار على الحكم على جدوى البرنامج ونـــواحى القصور منه.

كماعرفه(Royse etal., (2001, 197 هو إصدار حكم شامل واضح على ظاهر.

وبصورة أخرى يجب أن نفرق بين صعوبات معينة بعد القيام بعملية منظمة مستندة إلى طرق خاصة فى جمع المعلومات وتحليلها وتفسيرها بغرض تحديد درجة تحقيق الأهداف؛ واتخاذ القرارات بشأنها.

وعرفته رافدة الحريرى(2002، 178) بأنه العملية التى ترمى إلى معرفة مدى النجاح أو الفشل فى تحقيق الأهداف العامة وهو يعنى التعديل بتعزيـــز نقـــاط القوة وتلاقى نقاط الضعف، إضافة لكونه وسيلة لوضع قيمـــة الشـــيء، ففـــي العملية التربوية هو الحكم على مدى الكفاءة والكفاية أو مدى نجاح البرنامج.

كما يرى صلاح علام(2003،41)أن عملية تقويم المنهج هى عمليـــة تقـــويم للبرنامج التعليمى برمته بما يشتمل عليه من أساليب واســـتراتيجيات تعلـــيم وكتب مدرسية وتقنيات تربوية، ويلعب التقويم دورًا مهمًا فى كل مرحلة من مراحل تصميم وإعداد وتنفيذ هذه البرامج.

وعرفه كل من على كاظم و صبيح جبر(2005،3) بأنه عملية إصدار الحكم على المقررات الدراسية وطرائق التدريس والتقويم والجوانب الأخرى المتعلقة بالبرنامج؛ والمرتبطة بالمعايير العالمية لبرامج التربية الفنية من قبل الخريجين الذين يعملون فى الميدان التربوى العمانى كمدرسين أو موجهين.

كما عرفه (Mc Namara, 2006,92) بأنه العملية التى نصل بها إلى فهم طبيعة عمل البرنامج، وكيفية تحقيق أهدافه، ومدى نجاح هذا البرنامج فـــى تحقيـــق أهدافه واتخاذ قرارات ضرورية لتحسين البرنامج وتطويره.

وعرفته كل من نجوى صالح و لينا صبيح(2007،476) بأنه عمليـــة تشخيصـــية علاجية وقائية تهدف إلى التعرف على جوانب القوة والضعف فى برنامج تربية الطفل، لتعزيز جوانب القوة وعلاج جوانب الضعف فى البرنامج.

وعرفه ماجد مطر و إياد عبد الجواد(620،2011) بأنه إصدار أحكام وصفية وكمية من وجهة نظر الطلبة والمحاضرين على برنامج إعداد معلم اللغة العربية بكلية التربية، بجانبيه التخصصى والتربوى، وبما يشتمل عليه من أهداف ومحتوى وإجراءات وتقويم لتشخيص جوانب القوة والضعف بهدف تطويره وتجويده.

كما عرفه **Brence & Rivza(2012, 788)** بأنه عملية مصممة لجمع البيانات عن العمليات والنظم والمدخلات والمخرجات المتعلقة بالبرنامج وذلك من أجل استخدامها فى خطة تطوير البرنامج المستقبلية.

يتضح من التعريفات السابقة التى تناولت تعريف تقويم البرنامج بأنها أكدت على ارتباط عملية التقويم بجمع البيانات وتحليلها، وكذلك ارتباط عملية التقويم بمعرفة جوانب الضعف والقوة فى البرنامج وتحليل البيانات المتعلقة بالجوانب المختلفة فى البرنامج،وعليه فقد التزمت الباحثة بتعريف تقويم البرنامج فى الدراسة الحالية بأنه" عملية جمع وتصنيف وتحليل للمعلومات والبيانات الصادرة من الخريجين والمتعلقة ببرنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية، وذلك بهدف إصدار حكم على محتوى المقررات الدراسية وطرائق التعليم والتعلم والإمكانات البشرية والمادية والتدريب الميدانى وأساليب التقويم بالبرنامج ويكشف عن جوانب الضعف والقوة فى البرنامج الحالي".

**أهمية تقويم البرامج:**

يمكن تلخيص أهمية تقويم البرامج فى النقاط التالية:

1. تساعد العملية التقويمية على تقديم تقرير حول الوضع الراهن للعملية التربوية، بحيث يزود هذا التقرير أصحاب القرار بمعلومات حول البرنامج، وتستخدم هذه المعلومات والبيانات كتغذية راجعة لإعادة النظر فى كفاءة البرنامج.**(Worth & Sander,1987,118)**

2. يساعد التقويم المؤسسة التعليمية على التأكد من مدى نجاحها فى تحقيق أهدافها ومخرجاتها مما يساعد على تصحيح مسارها وإعادة النظر فى ممارساتها فى ضوء ما تسفر عنه نتائج التقويم.
3. كما يساعد التقويم على تحديد نواحى الضعف والقوة فى العملية التعليمية ومعالجتها، وهو وسيلة فعالة لتقديم التغذية الراجعة عن مدى نجاح البرنامج.(منصور العتيبى،على الربيع،2012، 560 )
4. يساعد التقويم بما يتضمنه من عمليات كشف وجمع للبيانات والمعلومات القائمين على تخطيط هذه البرامج وتنفيذها وإدارتها فى توجيه مسار هذه البرامج وتطوير مكوناتها مما يؤثر فى فاعلية البرنامج وفى تحقيقه لأهدافه. (صلاح علام، 2003، 42 )
5. يساعد التقويم على فهم البرنامج والجهود المبذولة فيه بشكل أفضل مما يساعد على فهم نتائجه وتحليلها واتخاذ الإجراءات التى تضمن تحسين الجهود المبذولة لتحسين البرنامج (Powell etal.,1996, 2) يقدم التقويم معلومات هامة حول كفاءة البرنامج، فالتقويم لايهتم فقط بمدى عمل البرنامج أو لا، ولكن يهتم بالظروف المحيطة التى تساعد البرنامج على تحقيق أهدافه.
6. يمد التقويم القائمين على البرنامج بالمعوقات التى تعوق نجاح البرنامج وتطبيقه، ومن ثم يمكن لمخططى البرنامج تخطى هذه العقبات فى المستقبل من أجل تحقيق أفضل لأهداف البرنامج.(Gelmon etal.,2005,2)

**ثانيا: برنامج إعداد المعلم: Teacher Preparation Program**

لقد أصبح إعداد وتأهيل المعلمين يمثل الصدارة بين مشروعات التطوير التربوى فى مؤسسات التعليم العالى فى العديد من دول العالم، فالارتقاء ببرامج إعداد المعلم يزيد من فاعلية النظام التربوى ويسهم فى تحديد نوعية مستقبل الأجيال.

وتصنف البرامج التربوية المعنية بإعداد المعلم إلى نوعين الأول :

برامج إعداد المعلمين قبل الخدمة؛ والتى تعمل على إعداد معلم متخصص فى مادة دراسية معينة، وذلك من خلال تجهيزه بتقديم المعارف والمهارات للطلبة فى المادة التى يدرسها.(**عبدالله منيزل، احمد علوان،1997، 180**)

والنوع الثانى:هو برامج إعداد وتأهيل المعلمين أثناء الخدمة والتى تهتم بإعداد المعلم ليستطيع تنمية جوانب شخصية الطالب وتساعده على مواكبة التطورات المحيطة به. (**Royse etal., 2001, 205**)

وتقع عملية إعداد المعلمين قبل الخدمة وأثناءها بالدرجة الأولى على الجامعات، وذلك من خلال برامجها التربوية المتخصصة، وتقدم جامعة الإسكندرية من خلال كلية التربية مجموعة من البرامج الأكاديمية التى تهدف إلى إعداد المعلمين فى مختلف التخصصات، ومن البرامج الأكاديمية المستحدثة برنامج إعداد معلم علم النفس.

**تعريف برنامج إعداد المعلم :** عرفه صباع دياب (**1422، 13**) بأنه عملية منظمة ومخططة تشتمل على مجموعة من المواد الأكاديمية والتربوية التى تقوم كليات المعلمين بتنفيذها وتقويمها، بهدف إكساب الطلاب المعلمين مهارات التدريس الفعالة من أجل إعداد معلم قادر على أداء دوره بما يتناسب مع متطلبات العصر.

وعرفه هنداوى حافظ (**2003،421**) بأنه عملية مخططة ومنظمة وفق النظريات التربوية تقوم بها مؤسسات تربوية متخصصة، لتزويد الطلبة بالخبرات العلمية والمهنية والثقافية بهدف تزويد مدرسى المستقبل بالكفايات التعليمية التى تمكنهم من زيادة كفاءة العملية التعليمية.

كما عرفه إصباح الشميرى (**2009،61**) بأنه مجموعة المعارف والمعلومات والخبرات المتنوعة التى تقدمها مؤسسة ما لمجموعة من المعلمين بقصد احتكاكهم بها وتفاعلهم معها بشكل يؤدى إلى تعلمهم، وتعديل سلوكهم، وتحقيق الأهداف التربوية التى ينشدونها من وراء ذلك بطريقة شاملة متكاملة.

وتُعرف الباحثة برنامج إعداد معلم علم النفس فى الدراسة الحالية بأنه " عملية منهجية منظمة تنفذها كلية التربية وذلك لتزويد الطالب / معلم علم النفس بكفاءات تعليمية ومهنية وثقافية، وذلك من خلال مجموعة من المقررات المتخصصة فى علم النفس والمقررات التربوية والثقافية وفعاليات التدريب الميدانى وذلك ليستطيع تأدية دوره بكفاءة بما يتناسب مع متطلبات العصر".

**الدراسات السابقة :**

هدفت دراسة خيرية رمضان **(1998)** إلى معرفة تقييم البرنامج التخصصى من حيث مدى إسهام المقررات التخصصية فى الرياضيات فى إعداد معلم الرياضيات للمرحلة الابتدائية بكلية التربية إعدادًا مناسبًا، ومدى مساهمة تلك المقررات فى تحقيق أهداف قسم الرياضيات، بالإضافة إلى معرفة مدى استفادة الخريجين من المقررات التخصصية التى يدرسونها بالكلية فى عملهم كمدرسين، وذلك من وجهة نظر الخريجين وأعضاء هيئة التدريس وتوصلت الدراسة إلى تباين درجة إسهام المقررات التى يطرحها قسم الرياضيات فى تحقيق أهداف الإعداد التخصصى.

أما دراسة **Trice(2000)** فقد هدفت الى تقويم برامج الدراسات العليا فى جامعة **Northwestern** وتوصلت إلى أن **72%**من الطلبة راضون عن نوعية الخدمة الأكاديمية التى تلقونها فى البرنامج، وكانوا راضيين عن كفاءة أعضاء هيئة التدريس، وأوضح **81%**من الطلبة أنه من السهل التواصل مع أعضاء هيئة التدريس، وأن أعضاء هيئة التدريس يساندون الطلبة ويعطونهم تغذية راجعة مفيدة.

وقد هدفت دراسة**Tomas&Loadman(2001)**إلى تقييم نقاط القوة والضعف لبرنامج إعداد المعلمين من مستوى البكالوريوس والماجستير من جامعة كارنجى وقد أظهرت النتائج أن جميع الخريجين قيموا البرنامج بدرجة عالية،

ووجود فروق فى التقييم تعزى إلى الدرجة العلمية، وذلك لصالح طلاب الماجستير، ووجود فروق تعزى للجنس لصالح الإناث.

في حين هدفت دراسة عليان الحولى وسناء أبو دقة(2004) لتقويم برامج الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية من وجهة نظر الخريجين وأظهرت النتائج أن برامج الدراسات العليا تلبى احتياجات الطلاب بكفاءة عالية، وأن خريجى هذه البرامج يرون كفاءة فى الإشراف الأكاديمى وفعالية طرق التدريس واستخدام التقنيات الحديثة، بينما أظهرت النتائج أن الجامعة بحاجة إلى تطوير خدماتها التى تقدمها المكتبة.

كما هدفت دراسة سناء أبودقة و فتحية اللولو(2005) إلى تقويم برنامج إعداد المعلم فى كلية التربية بالجامعة الإسلامية بغزة من وجهة نظر الخريجات، وأظهرت الدراسة أهمية المساقات العملية والتطبيقية بالنسبة للمواد النظرية. كما أظهرت رضا الطالبات عن الدرسين وبرنامج الكلية، وأن البرنامج له قدرة واضحة فى تنمية الاتجاهات الايجابية والمهارات اللازمة لممارسة مهنة التدريس، كما أظهرت حاجة الطالبات للمهارات التكنولوجية والحاسوبية، وكذلك كشفت الدراسة أن برنامج التدريب الميدانى ينمى بعض المهارات التدريسية مع اقتراح زيادة فترة التدريب الميدانى.

أما دراسة أحمد على الفقيه (2006) فهدفت إلى تقويم برنامج إعداد معلم اللغة العربية فى كلية التربية بجامعة صنعاء من حيث تحديد المعايير ومؤشرات الأداء اللازمة لمعلم اللغة العربية التى يمكن فى تقويم الجانب الأكاديمى فى برنامج الإعداد ومعرفة مدى تحقق هذه المعايير، وأسفرت النتائج إلى أن مستوى تحقق المعايير والمؤشرات اللازمة لإعداد المعلم فى جانبه الأكاديمى متدنيًا بدرجة كبيرة حيث بلغت نسبة تحققها 75% وهى نسبة ضعيفة0

أما دراسة على كاظم و صبيح جبر(2006) فقد هدفت تقويم برنامج قسم التربية الفنية من وجهة نظر الخريجين وفقا لمتغير النوع (ذكر/أنثى)،

والوظيفة (مدرس، موجه تربية فنية)، وكشفت الدراسة أن البرنامج يتمتع بنقاط قوة تمثلت فى أهمية المقررات التى تدرس فيه، ودلالة متغير النوع لمصلحة الذكور والوظيفة لمصلحة الموجهين فى مقررات القسم فقط، كما بينت النتائج أن البرنامج يعانى من نقاط ضعف تتمثل فى وجود 64,8% من مقررات الخطة متداخلة من حيث المضمون، و76,2% من المقررات ينبغى أن تتضمن فى الخطة، وأن طريقة المحاضرة هى الطريقة السائدة فى التدريس مع التركيز على المستوى المعرفى (الحفظ) وأن الاختبارات التحريرية هى السائدة.

هذا وقد سعت دراسة محمد عبد الفتاح شاهين(**2007**)إلى تقويم برنامج التربية العملية فى جامعة القدس المفتوحة من وجهة نظر الطلبة المعلمين، وذلك فى أهداف البرنامج وخطواته وأدوار إدارة المدرسة وأدوار المعلم المتعاون، وتوصلت الدراسة إلى وجود بعض جوانب الضعف فى برنامج التربية العملية، وعدم وجود فروق فى تقديرات الطلبة ترجع للجنس والحالة الاجتماعية، بينما وجدت فروق تعزى للحالة الوظيفية والتخصص واختيار المدرسة.

بينما تناولت دراسة نجوى فوزى صالح و لينا زياد صبيح(**2008**) برنامج تربية الطفل بكلية مجتمع العلوم المهنية والتطبيقية وتقويمه من وجهة نظر الطالبات الخريجات، وتوصلت الدراسة بعد تطبيق استبانه شملت جوانب البرنامج إلى وضوح خطة برنامج تربية الطفل، وأن مستوى رضا الخريجات عن برنامج تربية الطفل جيد بشكل عام؛ إلا أن هناك بعض نقاط الضعف فى البرنامج كقلة الإمكانيات المكتبية، والتكرار فى مقررات بعض المساقات، وكثرة عدد الطالبات فى الشعب الدراسية وغياب التوجيه والإرشاد.

وقد هدفت دراسة أحمد على كنعان (**2009**) إلى تقييم برامج تربية المعلمين ومخرجاتها وفق معايير الجودة من وجهة نظر طلبة السنة الرابعة فى قسم معلم الصف وأعضاء الهيئة التعليمية، ولقد توصلت الدراسة إلى أن برامج تربية

الطفل ومخرجاتها فى المجال المهنى لم يحقــق الرضــا الأكبــر والمطلــوب للمستفيدين من هذا البرنامج، وأن هناك قصورًا فى مجال الإعداد المهنى.

وقد سعت دراسة بلقيس غالب الشرعى(2009) إلــى التعــرف علــى جوانب القوة والضعف فى برنامج إعداد المعلم بكلية التربية جامعة الســلطان قابوس وفق متطلبات معايير الاعتماد الأكاديمى، وقد توصلت الدراســة بعــد تقصى أراء الخريجين فيما يتعلق بمجالات الدراسة إلى أن هناك تفاوت فيما بينها بين المستوى الكبير والمتوسط، وهي بشكل عام تعطي مؤشرات جيدة، وكانــت فوق المتوسط عند تقييم الطلاب لما تعلموه من البرنامج، مما يؤكد أن البرنــامج يسير إلى الهدف النهائي نحو التطوير والتحسين وفق تطبيق معــايير الاعتمــاد الأكاديمي.

وقد هدفت دراسة سعاد السبع وآخران (2010) إلى تقويم برنامج إعداد معلم اللغة العربية فى كلية التربية بجامعة صنعاء، وذلك من وجهة نظر مســئولي القبول وأعضاء هيئة التدريس، وقد أظهرت الدراسة ضعف توافر معايير جودة سياسة القبول من وجهة نظر مسئول القبول، وكذلك ضعف توافر معايير جودة برنامج الإعداد من وجهة نظر قسم اللغة العربية والطلبة بينما توافرت معايير جودة برنامج الإعداد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالقســم بمســتوى متوسط.

كما تحققت دراسة مظهر عطيات وخالد عطيات (2010) من تقويم برنــامج الدبلوم العام فى التربية فى جامعة الحسين بن طلال من وجهة نظر الطلبــة، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن تقييم الطلبة لأهداف ومحتوى ومخرجات برنامج الدبلوم العام بشكل عام كان بدرجة متوسطة، وأنه لاتوجد فروق دالة إحصائيًا فى تقييم الطلبة لأهداف ومحتوى ومخرجات ترجع لمتغير التخصص وسنوات الخبرة، بينما وجدت فروق دالة إحصائيًا فى تقييم الطلبــة لمحتــوى خبــرات البرنامج تُعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة.

كما هدفت دراسة خضراء الجعافرة و سامى القطاونة (2011) إلى التعرف على واقع التربية العملية فى جامعة مؤتة من وجهة نظر الطلبة معلمى الصف الخريجين وأظهرت الدراسة أن التربية العملية قد حصلت على درجة فاعلية متوسطة، ولم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية من وجهة نظر الطلبة، حول واقع التربية العملية تعزى للجنس، وقد أظهرت الدراسة فروق ذات دلالة إحصائية فى وجهات نظر الطلبة حول واقع التربية العملية تعزى للمعدل التراكمى لصالح فئة الممتاز.

هذا وتناولت دراسة منصور نايف و على أحمد(2012) تقويم برامج كلية التربية بجامعة نجران فى ضوء معايير المجلس القومى لاعتماد المعلمين، وذلك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وتوصلت إلى توافر معيار الإطار المفاهيمى بدرجة كبيرة جدًا، وتوافر العمادة والموارد والبرامج المقدمة والخبرات الميدانية وتأهيل أعضاء هيئة التدريس وتنميتهم المهنية.

من خلال استعراض الدراسات السابقة التى تناولت تقويم البرامج يمكن استخلاص ما يلي :

ـ أن قضية تقويم الطلبة الخريجين للبرامج التعليمية من الموضوعات المهمة التى أثارت العديد من الباحثين، وذلك باعتبار هؤلاء الخريجين هم المستفيدون من هذه البرامج.

ـ اهتمت بعض الدراسات بتقويم البرامج الدراسية فى ضوء معايير الاعتماد والجودة.

ـ تنوعت البرامج الدراسية التى تناولها التقويم، فالبعض قوم برامج الدراسات العليا، والبعض الآخر قوم البرامج الدراسية، كما تناولت بعض الدراسات مجال من مجالات البرنامج بالتقويم كالتربية العملية والمقررات الدراسية.

ــ اهتمت بعض الدراسات ببرامج إعداد المعلم فى بعض التخصصات، بينما اهتمت دراسات أخرى ببرامج إعداد المعلم بشكل عام، وكيفية تطوير هذه البرامج.

**منهج الدراسة :**

اعتمدت الدراسة الحالية على المنهج الوصفى التحليلى نظرا لمناسبته لطبيعة الدراسة، حيث يتطلب جمع البيانات وتحليلها وتفسيرها واستخراج النتائج.

**عينة الدراسة :**

عينة الدراسة الاستطلاعية : اشتملت العينة الاستطلاعية للدراسة الحالية على(30) طالبة من خريجات شعبة علم النفس كلية التربية جامعة الإسكندرية، وكان الهدف من الحصول على العينة الاستطلاعية التأكد من الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة.

عينة الدراسة الأساسية : اشتملت عينة الدراسة الأساسية على(93) طالب وطالبة من خريجى شعبة علم النفس كلية التربية جامعة الإسكندرية

**جدول (1) توزيع أفراد العينة وفقا لسنة التخرج**

| سنة التخرج | العدد |
|---|---|
| 2011/2010 | 27 |
| 2012/2011 | 22 |
| 2013/2012 | 44 |

- **استبانه تقويم برنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية – جامعة الإسكندرية إعداد/ الباحثة**

من أجل تحقيق أهداف الدراسة قامت الباحثة بإعداد استبانه يمكن فى ضوئها تقويم برنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية.

**خطوات بناء الاستبانة:**

تم الإطلاع على بعض الأدبيات التربوية العربية والأجنبية التي تناولت

تقويم البرامج الدراسية.

الإطلاع على بعض الدراسات السابقة التي تناولت تقويم البرامج الدراسية والإستفادة منها في تحديد طرق تقويم البرامج الدراسية وتحديد المحاور التى سيتم وفقًا لها تقويم البرنامج.

الإطلاع على بعض الاستبانات الخاصة بتقويم البرامج ومن هذه الاستبانات

ــ بطاقة خريج لطلبة كلية التربية إعداد سناء أبودقة وفتحية اللولو(2005).

ــ استبانة تقويم برنامج التربية الفنية إعداد على كاظم و صبيح جبر(2006).

. استبانة تقويم برنامج تربية الطفل بكلية الطفل إعداد نجوى فوزى ولينا زياد(2008).

. مقياس تقويم برنامج إعداد المعلم وتدريبه بكليات التربية إعداد أحمد كنعان(2009)

.استبانة تقويم برنامج الدبلوم العام فى التربية إعداد مظهر عطيات،خالدعطيات(2010)

وقد تم تحديد التعريف الإجرائي لتقويم البرنامج الدراسى وتحديد محاور الاستبانة وصياغة الفقرات التى تُمثل كل محور واشتملت الاستبانة على المحاور التالية:

تقويم البرنامج – الإمكانات البشرية والمادية– طرائق التعليم والتعلم– محتوى المقررات الدراسية– التربية العملية– أساليب التقويم بالبرنامج.

وصف الاستبانة :

تم تصميم الاستبانة بحيث تكونت من :

ــ المحور الأول: تقويم البرنامج واشتمل على 12 مفردة.

ــ المحور الثانى : الإمكانات البشرية والمادية واشتمل على 20 مفردة.

ــ المحور الثالث: طرائق التعليم والتعلم واشتمل على 14 مفردة.

ــ المحور الرابع : محتوى المقررات الدراسية واشتمل على 12 مفردة تم تمثيلها كمصفوفة مع المقررات الدراسية التى تم دراستها خلال سنوات الكلية الأربع من السنة الأولى وحتى السنة الرابعة.

.المحور الخامس: التربية العملية واشتمل على 10 مفردات.

.المحور السادس: أساليب التقويم بالبرنامج واشتمل على 12 مفردة.

وأمام كل مفردة سلم يشتمل على خمسة اختيارات متدرجة (موافق بشدة، موافق، محايد، معارض، معارض بشدة)، وبذلك بلغ عدد مفردات الاستبانة (80 مفردة ) و 4 أسئلة مفتوحة (ماهى جوانب القوة الموجودة بالبرنامج ؟، ماهى جوانب الضعف الموجودة فى البرنامج ؟، ماهى المقررات التى يجب إضافتها أو حذفها ؟، وماهى مقترحات التطوير للبرنامج ؟)

وقد تم تصميم الاستبانة بطريقة إلكترونية باستخدام خدمة **Google Docs** وبذلك حتى يسهل تطبيقه على الطلاب وتم تقسيم الاستبانة إلى جزئين : جزء يضم المحور الرابع الخاص بمحتوى المقررات الدراسية وكان الرابط الخاص به **http://goo.gl/DrInI5**، وجزء يتضمن بقية محاور الاستبانة والأسئلة المفتوحة والرابط الخاص به هو **http://goo.gl/u0zKXr**

صدق الاستبانة :

تم عرض الاستبانة في صورتها الأولية على عدد (6) من المحكمين المتخصصين في مجال علم النفس، ملحق (2) وذلك للتأكد من سلامتها العلمية وللحكم على مضمون مفردات الاستبانة، ووضوح صياغتها ومدى تمثيلها لمحاور الاستبانة، وفى ضوء ذلك تم تعديل بعض مفردات الاستبانة، وقد تراوحت نسبة الاتفاق بين (83.3– 100٪) وهى نسب مقبولة للصدق.

جدول (2) مفردات الاستبانة قبل وبعد التعديل

| المفردة قبل التعديل | المفردة بعد التعديل |
|---|---|
| يساعد البرنامج على اكتساب القدرة على تحديد وحل المشكلات | يساعد البرنامج الطلاب على اكتساب مهارات حل المشكلات |

| | |
|---|---|
| يتيح البرنامج اكتساب القدرة على اتخاذ القرارات المناسبة. | يساعد البرنامج الطلاب علي اكتساب مهارات اتخاذ القرارات المناسبة. |
| تتسم العلاقات مع أعضاء هيئة التدريس بأنها طيبة. | تتسم علاقات الطلاب المعلمين مع أعضاء هيئة التدريس بالكلية بأنها طيبة. |
| أوقات التدريب في المعامل كافية لتحقيق الأهداف المرجوة. | أوقات التدريب في معامل كلية التربية كافية لتحقيق الأهداف المرجوة. |
| يتم تشجيع الطلاب على المشاركة الفعالة. | يتبع أعضاء هيئة التدريس وسائل تشجع الطلاب المعلمين على المشاركة الفعالة. |
| تثير طرق التدريس المستخدمة انتباه الطلاب. | تثير طرق التدريس التي يتبعها أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية انتباه الطلاب |

ثبات الاستبانة :

تم حساب معامل الثبات لمحاور الاستبانة وذلك باستخدام طريقة الفاكرونباخ وكانت معاملات الثبات كما يتضح في جدول(3).

جدول(3) :معاملات ثبات الفاكرونباخ لمحاور الاستبيان

| المحاور | عدد المفردات | معامل الثبات |
|---|---|---|
| تقويم البرنامج | 12 | 0.672 |
| الإمكانات البشرية والمادية | 20 | 0.843 |
| طرائق التعليم والتعلم | 14 | 0.845 |
| محتوى المقررات الدراسية | 12 | 0.856 |
| التربية العملية | 10 | 0.897 |
| أساليب التقويم بالبرنامج | 12 | 0.763 |
| الدرجة الكلية | 80 | 0.813 |

ويتضح من جدول (3) أن محاور الاستبانة تتمع بدرجة مقبولة من الثبات وكذلك المقياس ككل.

الاتساق الداخلى للاستبانة:

كما تم حساب معامل الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للمحور الذى تنتمى إليه والجداول التالية توضح ذلك.

جدول(4): معامل ارتباط كل فقرة من فقرات المحورالأول مع الدرجة الكلية

للمحورالأول (تقويم البرنامج)

| الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها |
|---|---|---|---|
| 1- | 0.623* | 7- | 0.487* |
| 2- | 0.521* | 8- | 0.546* |
| 3- | 0.543* | 9- | 0.436* |
| 4- | 0.526* | 10- | 0.651* |
| 5- | 0.472* | 11- | 0.431* |
| 6- | 0.536* | 12- | 0.646* |

*دالة عند مستوى 0.01

جدول(5) معامل ارتباط كل فقرة من فقرات المحورالثانى مع الدرجة الكليــة للمحور الثانى (الإمكانات البشرية والمادية)

| الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها |
|---|---|---|---|
| 1- | 0.752* | 11- | 0.495* |
| 2- | 0.561* | 12- | 0.613* |
| 3- | 0.632* | 13- | 0.526* |
| 4- | 0.496* | 14- | 0.534* |
| 5- | 0.712* | 15- | 0.421* |
| 6- | 0.512* | 16- | 0.524* |
| 7- | 0.467* | 17- | 0.548* |
| 8- | 0.438* | 18- | 0.528* |
| 9- | 0.635* | 19- | 0.442* |
| 10- | 0.427* | 20- | 0.527* |

*دالة عند مستوى 0.01

جدول(6) معامل ارتباط كل فقرة من فقرات المحور الثالث مع الدرجة الكلية للمحور الثالث (طرائق التعليم والتعلم)

| الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها |
|---|---|---|---|
| 1- | 0.625* | 8- | 0.495* |
| 2- | 0.581* | 9- | 0.533* |
| 3- | 0.467* | 10- | 0.448* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4- | 0.426* | 11- | 0.475* |
| 5- | 0.537* | 12- | 0.541* |
| 6- | 0.492* | 13- | 0.714* |
| 7- | 0.572* | 14- | 0.532* |

*دالة عند مستوى 0.01

جدول(7) س معامل ارتباط كل فقرة من فقرات المحور الرابع مع الدرجة الكلية للمحور الرابع (محتوى المقررات الدراسية)

| الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها |
|---|---|---|---|
| 1- | 0.511 * | 7- | 0.624* |
| 2- | 0.533* | 8- | 0.713* |
| 3- | 0.456* | 9- | 0.543* |
| 4- | 0.474* | 10- | 0.469* |
| 5- | 0.538* | 11- | 0.573* |
| 6- | 0.486* | 12- | 0.456* |
| | | | |

*دالة عند مستوى 0.01

جدول(8) معامل ارتباط كل فقرة من فقرات المحور الخامس مع الدرجة الكلية للمحور الخامس (التربية العملية)

| الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها |
|---|---|---|---|
| 1- | 0.472* | 6- | 0.561* |
| 2- | 0.436* | 7- | 0.437* |
| 3- | 0.542* | 8- | 0.672* |
| 4- | 0.567* | 9- | 0.741* |
| 5- | 0.641* | 10- | 0.752* |

*دالة عند مستوى 0.01

جدول(9) معامل ارتباط كل فقرة من فقرات المحور السادس مع الدرجة الكلية للمحور السادس (أساليب التقويم بالبرنامج)

| الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها | الفقرة معامل ارتباطها |
|---|---|---|---|
| *0.547 | 7- | *0.636 | 1- |
| *0.725 | 8- | *0.551 | 2- |
| *0.714 | 9- | *0.721 | 3- |
| *0.497 | 10- | *0.498 | 4- |
| *0.582 | 11- | *0.542 | 5- |
| *0.495 | 12- | *0.694 | 6- |

*دالة عند مستوى 0.01

يتضح من خلال الجداول السابقة أن جميع الفقرات دالة إحصائيا عند مستوى 0.01 مما يؤكد أن الاستبانة تتمتع بدرجة اتساق داخلى مرتفعة.

كما قامت الباحثة بحساب معامل ارتباط كل محور من محاور الاستبانة مــع الدرجة الكلية للاستبانة

جدول(10) :معامل ارتباط كل محور من محاور الاستبانة مع الدرجة الكلية للاستبانة

| المحاور | معامل الارتباط |
|---|---|
| تقويم البرنامج | *0.674 |
| الإمكانات البشرية والمادية | *0.632 |
| طرائق التعليم والتعلم | *0.741 |
| محتوى المقررات الدراسية | *0.725 |
| التربية العملية | *0.841 |
| أساليب التقويم بالبرنامج | *0.789 |

*دالة عند مستوى 0.01

يتضح من الجدول السابق أن كل محور من محاور الاســتبانة يــرتبط مــع الدرجة الكلية عند مستوى 0.01 مما يؤكد أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلى.

## نتائج الدراسة ومناقشتها:

### أولاً : الإجابة عن السؤال الأول :

للإجابة عن السؤال الأول من أسئلة البحث والذي نص على" ما تقييم الخريجين لبرنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية؟"، قامت الباحثة باستخدام المتوسطات الحسابية، والنسب المئوية، لكل محور من محاور الاستبانة، وكذلك الدرجة الكلية لها، والجداول التالية توضح ذلك

جدول(11): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي لكل فقرة من فقرات المحور الأول" تقويم البرنامج" (ن= 93)

| م | الفقرة | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | الوزن النسبى | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| 1ـ | يساعد البرنامج الطلاب على اكتساب مهارات حل المشكلات | 3.78 | 0.98 | 75.70 | 4 |
| 2 ـ | يساعد البرنامج الطلاب على التعرف على الأساليب المناسبة للتعامل مع الطلاب | 3.86 | 0.83 | 77.17 | 3 |
| 3 ـ | يكسب البرنامج الطلاب مهارات إدارة الصف. | 3.78 | 0.97 | 75.70 | 5 |
| 4 ـ | يكسب البرنامج الطلاب مهارات تحضير الدروس. | 3.88 | 0.78 | 77.63 | 2 |
| 5 ـ | يساعد البرنامج الطلاب علي اكتساب مهارات اتخاذ القرارات المناسبة. | 3.76 | 0.98 | 75.22 | 7 |
| 6 ـ | للبرنامج فائدة عملية في أدائي للتدريب الميداني. | 3.99 | 0.85 | 79.78 | 1 |
| 7 ـ | يحقق البرنامج الرضا المهني للطالب المعلم. | 3.78 | 0.91 | 75.70 | 6 |
| 8 ـ | ينمى البرنامج دافعية الطلاب المعلمين نحو التعلم المستمر. | 3.54 | 0.99 | 70.87 | 12 |
| 9 ـ | ينمى البرنامج اتجاهات الطلاب المعلمين الايجابية نحو مهنة | 3.56 | 1.01 | 71.18 | 11 |

| م | الفقرة | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | الوزن النسبى | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| | التدريس. | | | | |
| 10ــ | يساعد البرنامج على تلبية احتياجات الطلاب المعلمين المعرفية. | 3.63 | 0.89 | 72.69 | 9 |
| 11 ــ | يساعد البرنامج المعلم على اكتشاف قدراته. | 3.59 | 0.95 | 71.83 | 10 |
| 12 ــ | يسد البرنامج الفجوة بين الجانب النظرى والجانب العملى في عمليات التعليم | 3.72 | 1.08 | 74.41 | 8 |

يتضح من الجدول السابق:

أن جميع الفقرات قد حصلت درجة استجابة عالية تراوحت ما بين(70-79) المحور الأول والخاص بتقويم البرنامج، وهذا يدل على التقويم الايجابي لهذا المحور من قبل أفراد عينة الدراسة فقد حصلت الفقرة الثامنة والتي نصت على " للبرنامج فائدة عملية في أدائي للتدريب الميداني" على وزن نسبى بلغ(70.87) أما الفقرة السادسة والتي نصت على أن " للبرنامج فائدة عملية في أدائي للتدريب الميداني" فقد حصلت على وزن نسبي(79.78)عال، وهذا يدل على تقويم البرنامج الايجابي، لدى أفراد عينة الدراسة، وإسهام البرنامج بشكل مرتفع فى تلبية احتياجات الطلاب المعرفية وإعدادهم للعمل فى مهنة التدريس كما يعمل على تنمية اتجاهاتهم الايجابية نحو مهنة التدريس، وهذا يتفق مع فلسفة الكلية ورؤيتها وأهدافها، التي تسعى لتحقيقها والتي من أهمها:تعزيز الاختصاصات والبرامج وفق المعايير والمتطلبات العالمية التي تحقق وتلبي احتياجات المجتمع المحلي والإقليمي، و تطوير سياسات إعداد واستثمار الموارد البشرية بما يتفق مع متطلبات واحتياجات المجتمع.

جدول (12):المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي لكل فقرة من فقرات المحور الثاني" الإمكانات البشرية والمادية " (ن=93)

| م | الفقرة | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | الوزن النسبى | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | تتسم علاقات الطلاب المعلمين مع أعضاء هيئة التدريس بالكلية بأنها جيدة. | 3.44 | 1.13 | 68.82 | 6 |
| 2 | يحرص أعضاء هيئة التدريس بالكلية على وجود تواصل فعال مع الطلاب المعلمين. | 3.28 | 1.26 | 65.59 | 7 |
| 3 | يبذل أعضاء هيئة التدريس بالكلية جهدا كبيرا لمساعدة الطلاب المعلمين. | 3.95 | 0.93 | 78.92 | 1 |
| 4 | يمتاز أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بأنهم على قدر جيد من الكفاءة. | 3.89 | 0.85 | 77.85 | 2 |
| 5 | يشجع أعضاء هيئة التدريس بالكلية الطلاب المعلمين على الحوار. | 3.62 | 0.93 | 72.47 | 4 |
| 6 | يراعى أعضاء هيئة التدريس بالكلية الفروق الفردية بين الطلاب. | 3.58 | 1.03 | 71.52 | 5 |
| 7 | يتابع أعضاء هيئة التدريس بالكلية التطورات الحديثة في التخصص. | 3.25 | 1.06 | 64.95 | 8 |
| 8 | يمتلك أعضاء هيئة التدريس بالكلية خبرات تربوية متعددة. | 3.11 | 1.17 | 62.15 | 10 |
| 9 | يقدم أعضاء هيئة التدريس بالكلية تغذية راجعة فعالة لطلابهم. | 3.74 | 1.05 | 74.84 | 3 |
| 10 | يوفر البرنامج معامل مجهزة تتناسب مع محتويات المقررات الدراسية. | 2.55 | 1.05 | 50.97 | 16 |
| 11 | أوقات التدريب في معامل كلية التربية كافية لتحقيق الأهداف المرجوة. | 2.91 | 1.11 | 58.28 | 14 |
| 12 | يتوفر بمعامل كلية التربية الأجهزة اللازمة للتدريب. | 2.47 | 1.16 | 49.46 | 18 |

| م | الفقرة | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | الوزن النسبى | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| 13 | يخدم استخدام معامل كليــة التربيــة الجانب التطبيقي للمادة العلمية | 2.55 | 1.07 | 50.97 | 17 |
| 14 | يتوفر فى المكتبــة الكتــب اللازمــة للدراسة. | 2.99 | 1.14 | 59.78 | 12 |
| 15 | تضــم مكتبــة كليــة التربيــة كتبــا ودوريات حديثة ومتنوعة. | 2.96 | 1.10 | 59.14 | 13 |
| 16 | تساهم مكتبة كلية التربية فى تلبيــة مايكلف به الطالب من أبحاث. | 3.06 | 1.03 | 61.29 | 11 |
| 17 | يسهل نظام المكتبة بكليــة التربيــة علي الطلاب فرص الاطلاع. | 3.16 | 1.11 | 63.23 | 9 |
| 18 | نظام الإعارة فى مكتبة كلية التربيــة مناسب. | 2.91 | 1.01 | 58.28 | 15 |
| 19 | يسهل نظــام مكتبــة كليــة التربيــة التصوير. | 2.00 | 1.05 | 40.00 | 19 |
| 20 | تشتمل مكتبة كليــة التربيــة علــى مصــادر تعلــم الكترونيــة مناســبة للتخصص | 1.59 | 0.76 | 31.83 | 20 |

يتضح من الجدول السابق:

أن أغلب الفقرات قد حصلت على استجابة عالية في المجال الثاني والخاص (بالإمكانيات البشرية والمادية) والتى اشتملت على أعضاء هيئة التــدريس و المعامل والمكتبة، ويلاحظ أن الفقرات الخاصة بأعضاء هيئة التدريس كانــت ذات وزن نسبى كبير مما يدل على كفاءة أعضاء هيئة التدريس وهذه النتيجــة تتفق مع دراسة كلا من عليان الحولى وسناء أبو دقة(**2004**)، دراســة نجــوى فوزى صالح و لينا زياد صبيح(**2008**)؛أن أعضاء هيئة التدريس ذوو الكفــاءة العالية عامل مهم فى نجاح أي برنامج، ولقد أوضحت النتائج الخاصة بأعضاء هيئة التدريس حرصهم على الاحتفاظ بعلاقات طيبة مع الطلاب ومســاعدتهم وتشجيعهم وأنهم ذوو كفاءات تدريسية وتربوية ممتازة، فلقد كان الوزن النسبى

للفقرة الثالثة "يبذل أعضاء هيئة التدريس بالكلية جهدا كبيرا لمساعدة الطلاب المعلمين" **(78.92)** وهى نسبة مرتفعة.

أما بالنسبة للفقرات الخاصة بالمعامل، فيلاحظ أنها جاءت ذات أوزان نسبية متوسطة تراوحت بين**(58.28،49.46)** ولقد أبدى الطلاب استجابات منخفضة نحو الأجهزة الموجودة بالمعمل إلا أنهم أكدوا على توفر المعامل التى تخدم الدراسة النظرية، وتعزى الباحثة ذلك إلى توفر معمل لعلم النفس يفيد الطلاب فى دراسة الجانب التطبيقى إلا أنه يفتقر لتوفر الأجهزة المختلفة.

أما الفقرات الخاصة بالمكتبة في المجال الثاني من الإمكانيات المادية فقد كان الوزن النسبى لفقرات هذا البعد منخفضة فقد وصلت إلى(31.83)؛ مما يدل على التقويم السلبي لهذا البعد من قبل أفراد عينة الدراسة، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة كل من عليان الحولى وسناء أبو دقة(2004)، ودراسة نجوى فوزى صالح و لينا زياد صبيح(2008)، وتعزى الباحثة ذلك إلى قلة الدوريات الحديثة الموجودة بالمكتبة ووجود ماكينة تصوير واحدة بالمكتبة تعمل فترة واحدة فقط مما يؤثر على الطلاب واستخدامهم للمكتبة.

جدول(13):المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي لكل فقرة من فقرات المحور الثالث" طرائق التعليم والتعلم"(ن= 93)

| م | الفقرة | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | الوزن النسبى | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | يتبع أعضاء هيئة التدريس وسائل تشجع الطلاب المعلمين على المشاركة الفعالة. | 3.67 | 1.00 | 73.33 | 3 |
| 2 | أساليب التدريس المتبعة تتيح الفرصة لنمو الإبداع عند الطلاب المعلمين. | 3.40 | 1.03 | 67.96 | 13 |
| 3 | ينوع أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية فى طرائق التدريس المستخدمة. | 3.57 | 1.07 | 71.40 | 5 |
| 4 | تنمى طرق التدريس التي يتبعها أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية مهارات التعلم الذاتى لدي الطلاب المعلمين. | 3.57 | 0.89 | 71.30 | 7 |
| 5 | يستخدم أعضاء هيئة التدريس بكلية | 3.41 | 1.20 | 68.17 | 12 |

| م | الفقرة | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | الوزن النسبى | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| | التربية الوسائل التعليمية بشكل جيد. | | | | |
| 6 | تساعد طرائق التعليم والتعلم التي يتبعها أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية على إشاعة الجو الديمقراطى بين الطلاب. | 3.53 | 0.90 | 70.54 | 8 |
| 7 | تنمى طرائق التدريس المستخدمة بكلية التربية مهارات حل المشكلات لدي الطلاب المعلمين. | 3.50 | 0.90 | 70.00 | 10 |
| 8 | تتيح طرق التدريس المستخدمة بكلية التربية للطلاب المعلمين فرص استخدام التعلم التعاونى. | 4.15 | 0.82 | 83.04 | 1 |
| 9 | تتناسب طرائق التدريس مع الخبرات المقدمة للطلاب المعلمين. | 3.48 | 0.96 | 69.68 | 11 |
| 10 | تتناسب طرائق التدريس التي يتبعها أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بكلية التربية مع الوقت المتاح. | 3.53 | 0.96 | 70.54 | 9 |
| 11 | تثير طرق التدريس التي يتبعها أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية انتباه الطلاب. | 3.38 | 1.01 | 67.61 | 14 |
| 12 | توجه طرائق التدريس التي يتبعها أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بكلية التربية الطلاب إلى مصادر التعلم المختلفة. | 3.61 | 0.96 | 72.26 | 4 |
| 13 | تتيح طرائق التدريس التي يتبعها أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بكلية التربية فرصا للعمل الجماعى. | 3.93 | 0.80 | 78.70 | 2 |
| 14 | تساعد طرق التدريس التي يتبعها أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بكلية التربية علي تنمية مهارات التفكير المستقل لدي الطلاب المعلمين | 3.57 | 0.90 | 71.40 | 6 |

يتضح من الجدول السابق:

في المحور الثالث للاستبانة والخاص " طرائق التعليم والتعلم " قد حصلت

معظم فقراته على مجموع إجابات عالية، والتي منها الفقرة (8) والتي نصت على " تتيح طرق التدريس المستخدمة بكلية التربية للطلاب المعلمين فرص استخدام التعلم التعاونى" والفقرة (13) والتي نصت على" تتيح طرائق التدريس النى يتبعها أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بكلية التربية فرصا للعمل الجماعى " وهذا يدل على استخدام أعضاء هيئة التدريس في برنامج إعداد معلم علم النفس طرائق التعليم والتعلم فعالة تساعد الطالبات على الفهم، كما بينت النتائج مراعاة أعضاء هيئة التدريس لاستخدام أساليب تعلم حديثة كالتعلم التعاونى وإعطاء فرصة للعمل الجماعى، حيث أنهم ينوعون في أساليب التدريس حسب الموقف التعليمي، كما ويربط وهذه النتيجة الاتفاق مع دراسة عليان الحولى وسناء أبو دقة(**2004**)، ودراسة نجوى فوزى صالح و لينا زياد صبيح(**2008**) والتي كشفت عن فعالية الطرق وأساليب التدريس التي يستخدمها الأساتذة وتنوعها لتلاءم جميع الطلبة.

جدول رقم(**14**): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي لكل فقرة من فقرات المحور الرابع " محتوى المقررات الدراسية " (ن= 93)

| م | الفقرة | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | الوزن النسبى | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | تتسم موضوعات المقرر بالتكامل | 204.56 | 5.67 | 62.94 | 1 |
| 2 | تتسم موضوعات المقرر بالتسلسل المنطقى. | 206.10 | 7.27 | 63.41 | 4 |
| 3 | يلبى محتوى المقرر الاحتياجات المعرفية فى التخصص. | 209.05 | 7.53 | 64.32 | 2 |
| 4 | يرتبط محتوى المقرر بالواقع التطبيقى. | 205.52 | 6.64 | 63.24 | 5 |
| 5 | يساهم محتوى المقرر فى الإعداد الاكاديمى للمعلم. | 204.70 | 6.57 | 62.89 | 7 |
| 6 | ينمى محتوى المقرر مهارات التفكير وحل المشكلات | 178.24 | 4.79 | 54.84 | 11 |
| 7 | لاتتداخل موضوعات المقرر مع | 197.49 | 5.31 | 60.77 | 9 |

| م | الفقرة | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | الوزن النسبى | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| | بعضها. | | | | |
| 8 | لاتتداخل موضوعات المقرر مع المقررات الأخرى. | 172.03 | 6.78 | 52.93 | 12 |
| 9 | يساهم محتوى المقرر فى تنمية مهارات البحث العلمى. | 178.95 | 4.91 | 55.06 | 10 |
| 10 | تتناسب عدد ساعات المقرر مع موضوعات المقرر | 205.13 | 7.39 | 63.12 | 6 |
| 11 | يتسم محتوى المقرر بأنها تعكس المعرفة الحديثة فى التخصص. | 204.34 | 14.50 | 62.88 | 8 |
| 12 | يوازن محتوى المقرر بين الخبرات العملية والنظرية | 207.60 | 6.49 | 63.88 | 3 |

يتضح من الجدول السابق الخاص بالمحور الرابع " محتوى المقررات الدراسية" أن الفقرات حصلت على درجات استجابة تراوحت بين(62.94-52.93) وهى درجات مرتفعة نسبيا فلقد تميزت موضوعات المقرر بالتكامل وتلبية الاحتياجات المعرفية والتخصصية للطالب/المعلم إلا أن وجود تداخل بين موضوعات المقرر مع بعضها ومع المقررات الأخرى؛ ترجع إلى أن هذه النتيجة عامة بكل المقررات الدراسية التى يدرسها الطلاب فى البرنامج، ولذلك قامت الباحثة بتحديد المقررات الأكثر أهمية في البرنامج، وذلك من خلال حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل مقرر على حدة، ورُتبت تنازليا على أساس المتوسط الحسابي.

جدول(15):المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمقررات القسم(ن= 56)

| م | المقرر | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | الوزن النسبى |
|---|---|---|---|---|
| 1 | علم النفس المدرسى | 49.90 | 2.81 | 83.17 |
| 2 | الإحصاء النفسى الاستدلالي | 49.60 | 2.35 | 82.67 |
| 3 | مناهج البحث فى علم النفس | 49.46 | 2.54 | 82.44 |
| 4 | المناهج | 49.42 | 2.76 | 82.37 |
| 5 | الفروق الفردية والقياس النفسى | 49.09 | 2041 | 81.81 |

| م | المقرر | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | الوزن النسبى |
|---|---|---|---|---|
| 6 | الإحصاء النفسى (الوصفى) | 48.97 | 2.50 | 81.61 |
| 7 | سيكولوجية التعلم | 48.38 | 3.42 | 80.63 |
| 8 | مهنة علم النفس | 48.33 | 3.19 | 80.56 |
| 9 | الإدارة المدرسية والصفية | 48.17 | 3.40 | 80.29 |
| 10 | علم النفس الفسيولوجى | 47.69 | 3.61 | 79.48 |
| 11 | طرق تدريس (1) | 47.68 | 3.78 | 79.46 |
| 12 | تدريس مصغر | 47.63 | 2.64 | 79.39 |
| 13 | طرق تدريس(2) | 47.60 | 2.41 | 79.34 |
| 14 | تدريس مصغر (2) | 47.57 | 2.72 | 79.28 |
| 15 | سيكولوجية الإبداع | 47.56 | 2.31 | 79.27 |
| 16 | علم النفس المعرفى | 47.31 | 3.28 | 78.85 |
| 17 | قراءات فى علم النفس باللغة الانجليزية | 47.05 | 3.18 | 78.42 |
| 18 | الاختبارات النفسية | 47.04 | 3.48 | 78.41 |
| 19 | مشروع تخرج | 47.04 | 2.53 | 78.41 |
| 20 | صحة نفسية وإرشاد نفسى | 46.92 | 2.45 | 78.21 |
| 21 | علم النفس التربوى | 46.51 | 2.86 | 77.51 |
| 22 | علم النفس الاجتماعى | 46.25 | 3.93 | 77.08 |
| 23 | سيكولوجية المراهقة ومشكلاتها | 45.73 | 2.92 | 76.22 |
| 24 | تنمية الموهبة والتفوق | 45.60 | 3.71 | 76.00 |
| 25 | نظم التعليم فى مصر | 45.60 | 3.71 | 76.00 |
| 26 | سيكولوجية ذوى الاحتياجات الخاصة | 45.31 | 4.04 | 75.52 |
| 27 | علم نفس الشخصية | 44.99 | 2.43 | 74.98 |
| 28 | تكنولوجيا التعليم | 43.90 | 2.94 | 73.17 |
| 29 | تكنولوجيا تعليم التخصص(2) | 43.70 | 3.85 | 72.83 |
| 30 | طرق تدريس ذوى الاحتياجات الخاصة | 43.62 | 3.90 | 72.71 |
| 31 | سيكولوجية صعوبات التعلم | 43.57 | 3.52 | 72.62 |
| 32 | علم النفس المهنى | 43.45 | 4.04 | 72.42 |
| 33 | علم النفس الارشادى | 43.42 | 2.69 | 72.37 |
| 34 | التعلم الاجتماعي الوجدانى | 43.04 | 3.03 | 71.74 |
| 35 | علم النفس التجريبى | 42.71 | 5014 | 71.18 |
| 36 | المعلم ومهنة التعليم | 42.39 | 3.29 | 70.65 |
| 37 | تحليل السلوك وتعديله | 42.32 | 3.05 | 70.54 |

| م | المقرر | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | الوزن النسبى |
|---|---|---|---|---|
| **38** | **علم النفس الاكلينيكى** | **41.98** | **3.08** | **69.96** |
| **39** | **علم نفس النمو** | **41.52** | **3.69** | **69.19** |
| **40** | **علم نفس الطفولة ومشكلاتها** | 41.47 | 3.25 | 69.12 |
| **41** | **تنمية التفكير** | 39.56 | 3.96 | 65.93 |
| **42** | **علم النفس المرضى** | 37.96 | 3.30 | 63.62 |
| **43** | **مشروع التخرج** | 37.51 | 3.72 | 62.5 |
| **44** | **علم النفس البيئى** | 37.49 | 3.71 | 62.49 |
| **45** | **تاريخ علم النفس** | 37.43 | 3.41 | 62.38 |
| **46** | **اللغة الانجليزية** | 36.28 | 3.49 | 60.47 |
| **47** | **تطور الفكر التربوى** | 35.57 | 3.15 | 59.28 |
| **48** | **أصول التربية** | 39.58 | 2.68 | 56.97 |
| **49** | **تعليم الكبار** | 31.94 | 3.28 | 53.23 |
| **50** | **جغرافيا مصر** | 31.94 | 4.07 | 53.23 |
| **51** | **انثربولوجيا اجتماعية** | 31.65 | 3.29 | 52.74 |
| **52** | **مدخل إلى علم الاجتماع** | 28.96 | 4.02 | 48.62 |
| **53** | **مدخل إلى بيولوجيا الإنسان** | 28.99 | 3.92 | 48.32 |
| **54** | **بناء المجتمع ونظمه** | 27.51 | 4.49 | 45.84 |
| **55** | **مدخل إلى الفلسفة** | 32.76 | 2.43 | 45.61 |
| 56 | **تاريخ العرب المعاصر** | **26.38** | **2.60** | **43.96** |

وقد كانت المقررات الأكثر أهمية والتى تميزت بتكامل موضــوعاتها وعــدم تداخل الموضوعات مع بعضها أو مع المقررات الأخرى وأسهمت فى الإعداد الأكاديمى ويلبى الاحتياجات المعرفية اللازمة لإعــداد المعلــم علــم الــنفس المدرسى، الإحصاء النفسى الاستدلالي، مناهج البحث فى علم النفس، المناهج، الفروق الفردية والقياس النفسى، سيكولوجية التعلم؛ حيث كانت ذات وزن نسبى مرتفع بلغ (**83.17**، **82.67**،**82.44**) بينما كان تقويم الطلاب سلبى تجــاه بعــض المقررات مثل: تاريخ العرب المعاصر، مدخل إلى الفلسفة، وبنــاء المجتمــع ونظمه، ومدخل إلى بيولوجيا الإنســان التــى بلــغ الــوزن النســبى (**43.96**، **45.61**،**83.17 45.84** ) حيث أظهر الطلاب أن هذه المقررات لا تفيد فى الإعداد

الأكاديمى للمعلم وأن موضوعاتها متداخلة و تتداخل مع المقررات الأخرى.

جدول رقم(16):المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي لكل فقرة من فقرات المحور الخامس" التربية العملية " (ن= 93)

| م | الفقرة | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | الوزن النسبى | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | تتيح التربية العملية الفرصة للخبرة العملية للتدريس. | 3.90 | 0.99 | 78.06 | 5 |
| 2 | فترة التربية العملية كافية لاكتساب المهارات الأساسية اللازمة للتدريس. | 3.82 | 0.91 | 76.34 | 7 |
| 3 | العلاقة بين الطلاب والمشرفين على التربية العملية جيدة. | 3.81 | 0.96 | 76.13 | 8 |
| 4 | تساعد التربية العملية على إتاحة فرص تعلم جيدة. | 4.02 | 0.79 | 80.43 | 2 |
| 5 | يحرص المشرفون على التربية العملية على تقديم تغذية راجعة للطلاب. | 3.74 | 1.02 | 74.84 | 10 |
| 6 | التربية العملية فرصة للطالب لكى يتحمل مسئوليات المعلم كاملة. | 4.19 | 0.80 | 83.87 | 1 |
| 7 | تساعد التربية العملية على توعية الطالب بمسئولياته وأدواره الصفية. | 3.90 | 0.84 | 78.04 | 6 |
| 8 | تعزز التربية العملية الاتجاهات الايجابية نحو مهنة التدريس. | 3.92 | 0.91 | 78.49 | 4 |
| 9 | تسمح التربية العملية للطالب بتقويم أدائه ذاتيا. | 3.97 | 0.80 | 79.35 | 3 |
| 10 | يتم عقد لقاءات دورية بين الطلاب والمشرفين على التربية العملية. | 3.81 | 1.03 | 76.13 | 9 |

بالنظر إلى درجات تقدير أفراد العينة للتربية العملية في البرنامج، يلاحظ أن هذه الدرجات جاءت عالية في معظم فقرات هذا المحور وتراوحت بين(74.84– 83.87)،مثل الفقرة(6)والتي نصت على "التربية العملية فرصة للطالب لكى يتحمل مسئوليات المعلم كاملة"،والفقرة(4) والتي نصت "تساعد

التربية العملية على إتاحة فرص تعلم جيدة"،والفقرة(9) والتي نصت "تسمح التربية العملية للطالب بتقويم أدائه ذاتيا"؛ مما يدل على الاهتمام الكبير من قبل إدارة البرنامج بالتربية العملية، حيث يتوفر مشرفون تربويون ومشرفون أكاديميون على درجة عالية من الكفاءة، وذوو الاختصاص، ومن لديهم خبرة في الإشراف التربوى

جدول (17):المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي لكل فقرة من فقرات المحور السادس" أساليب التقويم بالبرنامج " (ن= 93)

| م | الفقرة | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | الوزن النسبى | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | تركز أساليب التقويم المستخدمة على الحفظ والاستذكار. | 2.03 | 1.04 | 40.65 | 11 |
| 2 | تستخدم الاختبارات الموضوعية فى تقويم الطلاب. | 2.71 | 0.85 | 54.19 | 9 |
| 3 | تستخدم أساليب تقويم متنوعة. | 2.84 | 1.12 | 56.77 | 7 |
| 4 | تتناسب أساليب التقويم المستخدمة مع أهداف المقرر. | 3.15 | 0.91 | 63.01 | 4 |
| 5 | تراعى أساليب التقويم قدرات الطلاب المتباينة. | 3.13 | 0.94 | 62.58 | 5 |
| 6 | تشمل أساليب التقويم كل جوانب المقرر. | 3.28 | 0.88 | 65.59 | 2 |
| 7 | تعتمد أساليب التقويم على الاختبارات المقالية فقط. | 1.90 | 0.91 | 38.06 | 12 |
| 8 | توجد معايير واضحة تحدد مستوى الأداء الجيد. | 3.24 | 0.85 | 64.73 | 3 |
| 9 | يمكن للطلاب مراجعة نتائجهم التحصيلية. | 2.91 | 1.04 | 58.28 | 6 |
| 10 | عدد اختبارات الأعمال الفصلية مناسبة للمقرر. | 2.73 | 1.14 | 45.62 | 8 |
| 11 | تقيس أساليب التقويم المستويات المعرفية العليا. | 2.29 | 1.15 | 45.81 | 10 |
| 12 | تعتمد أساليب التقويم على الاختبارات التحريرية والشفوية معا | 3.91 | 0.80 | 78.28 | 1 |

من الجدول السابق:

وبالنظر إلى درجات تقدير أفراد العينة للتقويم في البرنامج، يلاحظ أن هـذه الدرجات جاءت عالية في معظم فقرات هذا المحور، مثل الفقـرة(12) والتـي نصت على" تعتمد أساليب التقويم على الاختبارات التحريرية والشفوية معـا"، والفقرة(6) والتى نصت على" تشمل أساليب التقويم كل جوانب المقرر"، ممـا يدل على الاهتمام الكبير من قبل المدرسين على التنوع في أساليب التقويم، وأن الاختبارات المستخدمة النهائية والنصفية والواجبات الفصلية تشمل كل جوانب المقر، وهذا يشير إلى اهتمام القائمين على البرنامج بعملية تقويم الطلاب لما لها من أهمية كبيرة، إلا أن بعض فقرات المحور نالت درجات منخفضة مما يـدل على أوجه قصور بالتقويم فى البرنامج وذلك مثل الفقرة (7) والتى تنص على " تعتمد أساليب التقويم على الاختبارات المقالية فقط"، وكذلك الفقرة (1) والتى تنص على " تركز أساليب التقويم المستخدمة على الحفظ والاستذكار"، وذلـك يشير إلى اعتماد البرنامج على الاختبارات المقالية وقياس الحفظ والاسـتذكار وإهمال مستويات التفكير العليا وذلك من أوجه القصور بالبرنامج.

جدول (18):المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي لمحاور الدراسة (ن= 93)

| المحور | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | الـوزن النسبى | الترتيب |
|---|---|---|---|---|
| تقويم البرنامج | 44.89 | 11.20 | 74.82 | 2 |
| الامكانات البشرية والمادية | 61.02 | 20.98 | 61.02 | 5 |
| طرائق التعليم والتعلم | 50.30 | 13.41 | 71.85 | 3 |
| محتوى المقررات الدراسية | 2373.71 | 83.85 | 70.65 | 4 |
| التربية العملية | 39.08 | 9.05 | 78.17 | 1 |
| أساليب التقويم بالبرنامج | 43.13 | 11.62 | 56.88 | 6 |

يتضح من خلال الجدول السابق أن المحور الخامس ( التربية العملية) كـان الأعلى في الوزن النسبي حيث حصل على وزن نسبي قيمته(78.17%)، يليه

المحور الأول (تقويم البرنامج)حصل على وزن نسبى مرتفع وصلت قيمته إلى حوالي(74.82%)، تليهما المحاور التالية: طرائق التعليم والتعلم، محتوى المقررات الدراسية، وحصل المحورالثانى(الإمكانات البشرية والمادية) وكذلك المحور الخامس (أساليب التقويم بالبرنامج) على أدني نسبة تقييم من قبل أفراد عينة الدراسة، فنتائج الدراسة الحالية تتفق مع نتائج دراسة عليان الحولى وسناء أبو دقة(2004)، ودراسة نجوى فوزى صالح و لينا زياد صبيح(2008).

ثانيًا : الإجابة عن السؤال الثانى :

للإجابة عن السؤال الثاني من أسئلة البحث والذي نص على " هل هناك فروق دالة إحصائيا فى تقييم الخريجين لبرنامج معلم علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية تعزى لسنة التخرج؟"، قامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقييم الطلبة (تقويم البرنامج، الإمكانات البشرية والمادية، طرائق التعليم والتعلم، محتوى المقررات الدراسية، التربية العملية، أساليب التقويم بالبرنامج) لبرنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية، كما هو مبين في الجدول التالى:

جدول (19): نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات تقييم الطلبة لبرنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية فى ضوء متغير سنة التخرج

| المحاور | مصادر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسطات المربعات | قيمة ف | الدلالة الإحصائية |
|---|---|---|---|---|---|---|
| تقويم البرنامج | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>المجموع | 102.046<br>3082.212<br>3184.258 | 2<br>90<br>92 | 50.023<br>34.247 | 1.490 | 0.231 |
| الإمكانات البشرية والمادية | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>المجموع | 28.631<br>4725.326<br>4753.957 | 2<br>90<br>92 | 14.316<br>52.504 | 0.273 | 0.762 |
| طرائق التعليم والتعلم | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>المجموع | 192.350<br>4911.779<br>5104.129 | 2<br>90<br>92 | 96.175<br>54.575 | 1.762 | 0.178 |
| محتوى المقررات | بين المجموعات<br>داخل المجموعات | 2452.366<br>64110.795<br>66563.161 | 2<br>90<br>92 | 1226.183<br>712.342 | 1.721 | 0.185 |

| الدراسية | المجموع | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| التربية العملية | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>المجموع | 106.09<br>2623.159<br>27290249 | 2<br>90<br>92 | 53.045<br>29.146 | 1.819 | 0.169 |
| التقويم بالبرنامج | بين المجموعات<br>داخل المجموعات<br>المجموع | 72.361<br>2644.091<br>2716.452 | 2<br>90<br>92 | 36.180<br>29.376 | 1.232 | 0.297 |

يتبين من الجدول(19)عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى تقييم الطلاب لتقويم البرنامج، الإمكانات البشرية والمادية، طرائق التعليم والتعلم، محتوى المقررات الدراسية، التربية العملية، التقويم بالبرنامج تعزى لسنة التخرج حيث بلغت قيمة "ف"(1.490، 0.273، 1.762، 1.721، 1.819،1.232)على التوالى وهى قيم غير دالة إحصائيا، ويرجع ذلك إلى عدم تغير البرنامج ولا طرائق التعليم والتعلم ولا الإمكانات المادية والبشرية ولا المقررات الدراسية المطروحة ولا برنامج التربية العملية كما لم تختلف طرق التقويم بالبرنامج، ومن ثم لم يتأثر تقييم الطلاب للبرنامج باختلاف سنة تخرجهم حيث كانت الإمكانات المتاحة لهم جميعا متشابهة.

**ثالثا : الإجابة عن السؤال الثالث :**

للإجابة عن السؤال الثالث من أسئلة البحث والذي نص على " ما أهم نقاط الضعف والقوة فى برنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية؟"، تم سؤال أفراد العينة سؤالاً مفتوحًا عن أهم نقاط القوة والضعف في البرنامج،فكانت إجاباتهم متنوعة، تم تلخيصها حسب التكرار في الجداول التالية:

جدول (20)أهم نقاط القوة فى برنامج إعداد معلم علم النفس

| م | جوانب القوة | التكرار |
|---|---|---|
| 1 | التدريب فى التربية العملية كخبرة تطبيقية مباشرة لما يتم تدريسه | 62 |
| 2 | العلاقات الطيبة مع أعضاء هيئة التدريس | 59 |
| 3 | الاستفادة العملية من بعض المقررات مثل طرق التدريس وسيكولوجية التعلم والتقويم والقياس وتكنولوجيا التعليم | 52 |
| 4 | تنمية مهارات الطالب وإعداده للعمل كمعلم | 49 |

| | | |
|---|---|---|
| 5 | تنمية مهارات إدارة الصف والتفاعل الناجح مع التلاميذ | 43 |
| 6 | التدريب على استخدام طرق التدريس المختلفة | 42 |
| 7 | التدريب على استخدام وسائل التكنولوجيا المختلفة | 42 |
| 8 | التركيز على المواد التربوية الفعالة فى إعداد المعلم الناجح | 40 |
| 9 | اعضاء التدريس على درجة عالية من الكفاءة | 31 |
| 10 | التعرف على بعض الأمراض النفسية وطرق علاجها | 19 |
| 11 | تنمية مهارات البحث العلمى والتعلم الذاتى من خلال الأبحاث | 12 |

يتضح من الجدول(20) تأكيد الطلاب على أهمية التدريب الميدانى(التربية العملية ) وما تتيحه من فرصة للطالب فى التطبيق العملى لما تمت دراسته ويتفق ذلك مع دراسة عبد الفتاح شاهين(2007) والتى أكدت على أهمية التربية العملية فى إكساب الطالب /المعلم للمهارات اللازمة للتدريس، كما أكد الطلاب على العلاقات الطيبة مع أعضاء هيئة التدريس والتى اعتبروها من جوانب القوة فى البرنامج، وذلك لما يتمتع به عضو هيئة التدريس من قدرة على التأثير على الطلاب، كما أكد الطلاب على أهمية بعض المقررات الدراسية ودورها فى تنمية قدرات المعلم وتدريبه على استخدام طرق التدريس المختلفة والوسائل التكنولوجية الحديثة.

جدول (21): أهم نقاط الضعف فى برنامج إعداد معلم علم النفس

| م | جوانب الضعف | التكرار |
|---|---|---|
| 1 | التداخل بين المقررات الدراسية المطروحة | 75 |
| 2 | السنة الأولى للتدريب الميدانى تتم فى المدارس الإعدادية ولا توجد مادة علم النفس فى هذه المرحلة ويتم تدريس الدراسات الاجتماعية | 62 |
| 3 | اعتماد التقويم على قياس الحفظ والتذكر فقط | 61 |
| 4 | الاهتمام بالجانب النظرى وإهمال الجانب التطبيقى للمواد | 55 |
| 5 | غياب الإشراف والتوجيه الاكاديمى للطالب | 53 |
| 6 | سوء خدمات المكتبة وقلة إمكانياتها | 49 |
| 7 | وجود بعض المقررات التى لم يستفيد منها الطالب | 47 |
| 8 | قلة الإمكانات الموجودة بمعامل علم النفس. | 43 |
| 9 | كثرة المواد الدراسية وكثافتها. | 35 |
| 10 | زيادة التكليفات الخاصة بأعمال السنة | 29 |
| 11 | التركيز على طريقة الإلقاء فى المحاضرة | 12 |

يتضح من جدول(21)أن أهم نقاط الضعف التى أشار إليها الطلاب هى التداخل بين المقررات الدراسية المطروحة، ويتفق ذلك مع دراسة كل من نجوى صالح ولينا صبيح(2007) ودراسة ماجد مطر وإياد عبد الجواد(2011)، كما أكد الطلاب على التركيز على طريقة المحاضرة والإلقاء واعتماد التقويم على قياس مستويات الحفظ والتذكر فقط والتركيز على الجانب النظرى وإهمال الجانب التطبيقى وسوء خدمات المكتبة.

كما تم توجيه سؤال مفتوح حول ماهى المقررات التى يجب إضافتها أو حذفها؟

وكانت إجابات الطلاب كالتالى.

جدول (22): أهم المقررات التى يجب إضافتها أو حذفها فى برنامج إعداد معلم علم النفس

| م | مقررات يجب إضافتها | مقررات يجب حذفها |
|---|---|---|
| 1 | النظريات الحديثة فى علم النفس | انثربولوجيا اجتماعية |
| 2 | قراءات فى علم النفس باللغة الانجليزية | مدخل إلى علم الاجتماع |
| 3 | الإحصاء النفسى | مدخل إلى الفلسفة |
| 4 | التفكير ومهارات التفكير | تعليم الكبار |
| 5 | إدارة الأزمات | جغرافيا مصر |
| 6 | ذوى الاحتياجات الخاصة | مدخل إلى بيولوجيا الإنسان |
| 7 | الإدارة الصفية والتفاعل الصفى | تطور الفكر التربوى |

ولقد أشار الطلاب إلى بعض المواد التى تدرس، بالفعل ولكن يجب زيادة فترات دراستها مثل مادة قراءات فى علم النفس باللغة الإنجليزية، ومادة الإحصاء النفسى.

**رابعا : الإجابة عن السؤال الرابع :**

للإجابة عن السؤال الرابع من اسئلة البحث والذي نص الرابع على " ما مقترحات تطوير برنامج إعداد معلم علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية من وجهة نظر الخريجين؟"، تم طرح سؤال مفتوح للطلاب الخريجين عن أهم

مقترحاتهم لتطوير البرنامج، فكانت إجاباتهم متنوعة، وتم تلخيصها حسب التكرار في الجدول التالي:

جدول (23): أهم مقترحات تطوير برنامج إعداد معلم علم النفس

| م | المقترح | التكرار |
|---|---|---|
| 1 | فصل التداخل بين المقررات الدراسية المطروحة | 82 |
| 2 | استخدام طرق تدريس متنوعة كالتعلم النشط. | 75 |
| 3 | تنوع أساليب التقويم المستخدمة والبعد عن الحفظ. | 72 |
| 4 | الاهتمام بالجانب التطبيقى للمواد | 64 |
| 5 | زيادة أوقات التدريب فى المعمل. | 61 |
| 6 | زيادة الأدوات الموجودة بالمعمل | 56 |
| 7 | الاهتمام بالمكتبة وخدماتها. | 55 |
| 8 | قصر التربية العملية على المرحلة الثانوية ليتسنى التدريب الفعلى. | 55 |
| 9 | عمل دورات تدريبية للطلاب فى الإدارة الصفية. | 41 |
| 10 | توفير الإشراف والتوجيه الاكاديمى للطالب | 40 |
| 11 | تقليل الساعات الدراسية لبعض المقررات وزيادة البعض الآخر | 36 |
| 12 | حذف بعض المقررات الغير مفيدة. | 32 |
| 13 | الاعتماد على التعلم الالكترونى والاهتمام به. | 14 |

من الجدول(23) السابق يتضح اتساق مقترحات الطلاب حول تطوير البرنامج مع جوانب القوة والضعف المقترحة، والتى ركزت بشكل كبير على تلافى جوانب الضعف الموجودة فى البرنامج من تداخل المقررات الدراسية وعدم التوازن بين الجانبين العملى والنظرى، وضعف الإمكانات بالمكتبة والتركيز على جوانب الحفظ فى عملية التقويم.

من خلال عرض النتائج السابقة أوصت الدراسة بما يلى:

ضرورة إعادة النظر فى بعض المقررات الدراسية المطروحة، وذلك بإحداث التوازن والتكامل بين الموضوعات المطروحة، وتحقيق التوازن بين الجانب النظرى والعملى.

الاهتمام بمراجعة المقررات الدراسية المطروحة وفك التداخل بينها، وكذلك تطويرها بما يعكس التطور المعرفى.

التركيز على استخدام طرق تدريس متنوعة لا تعتمد على نظام المحاضـــرة والتلقين، والاستفادة بطرق التعلم النشط التى تجعل من عضو هيئة التـــدريس ميسرًا للتعلم ويصبح دور الطالب أكثر فاعلية فى عملية تعلمه.

الاهتمام بتجهيز المعامل بالأدوات اللازمة وتفعيل دورها فى تطبيق الجانب العملى للمقررات.

استخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة وتفعيلها خلال عملية التعليم والتعلم.

تطوير برنامج التربية العملية ليحقق الاستفادة القصوى منه وذلـــك بإعـــادة النظر فى تدريب الطلاب فى الفرقة الثالثة بالمدارس الإعدادية الأمـــر الـــذى لايتيح لهم تدريس مادة علم النفس مما يحرمهم من الاستفادة من هذه الفترة فى التدريب الميدانى.

الاهتمام بالتدريب العملى للطلاب على مهارات التدريس المختلفـــة وطـــرق ضبط وإدارة الصف وإدارة الأزمات داخل الصف.

الاهتمام بتطوير المكتبة وخدماتها وإتاحـــة الفرصـــة للطـــلاب للتصـــوير والاطلاع وتوفير الدوريات الحديثة وتوفير طرق التعلم الالكترونى.

تنويع أدوات التقويم المستخدمة وكذلك التركيز على تقويم المهارات العليـــا دون الاعتماد على الحفظ ومراعاة الفروق الفردية،وتوفير التغذيـــة الراجعـــة الفورية للطلاب.

استكمالا لهذه الدراسة تقترح الباحثة إجراء الدراسات الآتية:

تكرارهذه الدراسة التقويمية بعد فترة زمنية مناسبة(4 سنوات مثلا) للوقـــوف على مدى فاعلية البرنامج والوقوف على أراء الخريجين.

الاهتمام بمعرفة أراء الدارسين وذلك لتلافى نواحى القصـــور أثنـــاء تنفيـــذ البرنامج. عمل دراسة تعتمد على أراء أعضاء هيئة التدريس فـــى البرنـــامج تقويمهم له.

# المراجع

**أولاً : المراجع العربية**


1.ابتهاج النادى (2009): تقويم برامج الدراسات العليا فى جامعة النجاح الوطنية فى نابلس من وجهة نظر الخريجين، مؤتمر استشراق مستقبل الدراسات العليا فى فلسطين، الفترة من 16–18 يوليو.

2.أحمد على الفقيه(2006):تقويم برنامج إعداد معلم اللغة العربية فى كلية التربية بجامعة صنعاء،رسالة ماجستير غير منشورة،كلية التربية :جامعة صنعاء.

3.أحمد على كنعان (2009):تقييم برامج تربية المعلمين ومخرجاتها وفق معايير الجودة من وجهة نظر طلبة السنة الرابعة فى قسم معلم الصف وأعضاء الهيئة التعليمية،مجلة جامعة دمشق،25(3،4)،15–93.

4.أحمد عودة(1993):القياس والتقويم فى العملية التدريسية،اربد:دار الأمل للتوزيع.

5.اصباح عبد القوى الشمرى(2009):تقويم برنامج الإعداد المهنى للمعلم فى الكلية العليا للقرآن الكريم بالجمهورية اليمنية،رسالة ماجستيرغيرمنشورة،كلية التربية،جامعة صنعاء.

6.بلقيس غالب الشرعى(2009):دراسة تقويمية لبرنامج إعداد المعلم بكلية التربية جامعة السلطان قابوس وفق متطلبات معايير الاعتماد الاكاديمى،المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعى،3(4)، 2–50.

7.الجميل محمد شعلة(2005):التقويم التربوى المنظومة التعليمية اتجاهات وتطلعات،القاهرة:دار الفكر العربى.

8.خضراء ارشود الجعافرة،سامى سليمان القطاونة(2011):واقع التربية

العملية فى جامعة مؤتة من وجهة نظر طلبة معلم الصف المتوقع تخرجهم، مجلة جامعة دمشق،27(3،4)،475–512.

9.خيرية رمضان سيف(1998):تقويم البرنامج التخصصى لإعداد معلم الرياضيات للمرحلة الابتدائية بكلية التربية الأساسية، المجلة التربوية،13(4)،126–180.

10.رافدة عمر الحريرى(2007):التقويم التربوى الشامل للمؤسسة المدرسية،بيروت:دار الفكر للنشر والتوزيع.

11.سعاد سالم السبع، أحمد حسان غالب،سماح عبد الوهاب على (2010):تقويم برنامج إعداد معلم اللغة العربية فى كلية التربية بجامعة صنعاء فى ضوء معايير الجودة الشاملة،المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعى،5، 96–130.

12.سناء إبراهيم أبودقة، فتحية صبحى اللولو(2005):دراسة تقويمية لبرنامج إعداد المعلم بكلية الجامعة الإسلامية،مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية)،15(1)،465–504.

13.صباح محمد دياب (1422):تطوير برامج إعداد معلم الدراسات الاجتماعية فى المرحلة الثانوية وتدريبه أثناء الخدمة،رسالة دكتوراه غير منشورة،معهد الدراسات والبحوث التربوية،جامعة القاهرة.

14.صلاح علام(200):القياس والتقويم التربوى والنفسى أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة،القاهرة:دار الفكر العربى.

15.طاهر عبد الرازق(1996):رؤية عامة للتقويم التربوى.ورشة عمل لتطوير أساليب التقويم،مسقط.

16.عبد الله منيزل،أحمد علوان(1997):أثر برنامج تدريب المعلمين على مناهج العلوم الاجتماعية الجديدة فى ممارسة الكفايات التعليمية وعلاقة ذلك بالمؤهل العلمى،مجلة دراسات العلوم التربوية،الجامعة

الأردنية،24(1)،175–190.

17.على مهدى كاظم،صبيح كلش جبر (2006):تقويم برنامج التربية الفنية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين،رسالة الخليج العربى،100،13–48.

18.عليان عبدالله الحولى،سناء إبراهيم أبودقة(2004):تقويم برامج الدراسات العليا فى الجامعة الإسلامية بغزة من وجهة نظر الخريجين،12(2)،391–424.

19.ماجد مطر،إياد عبد الجواد(2011): تقويم برنامج إعداد معلم اللغة العربية فى كلية التربية بجامعة الأقصى بغزة،مجلة جامعة النجاح للأبحاث والعلوم الإنسانية،25(3)،613–656.

20.محمد عبد الفتاح شاهين (2007): تقويم برنامج التربية العملية فى جامعة القدس المفتوحة،مجلة جامعة الأقصى،11(1)،171–208.

21.مصطفى يوسف (2005):الإدارة التربوية،مداخل جديدة – لعالم جديد،القاهرة:دار الفكر العربى.

22.مظهر عطيات،خالد عطيات(2010):تقييم برنامج الدبلوم العام فى التربية فى جامعة الحسين بن طلال من وجهة نظر الطالبات،6(34)،219–235.

23.منصور نايف العتيبى، على أحمد الربيع(2012): تقويم برامج كلية التربية بجامعة نجران فى ضوء معاييرNCATE،المجلة الدولية المتخصصة، 1(9)،559–586.

24.نجوى فوزى صالح، لينا زياد صبيح (2008): تقويم برنامج تربية الطفل بكلية مجتمع العلوم المهنية والتطبيقية من وجهة نظر الطالبات الخريجات،مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية،16(1)، 473–503.

25.هنداوى محمد حافظ(2003):دراسة مقارنة لـــنظم الاعتمـــاد الأكـــاديمي لبرامج إعداد المعلم فى بعض الدول الأجنبية ومدى الاستفادة منها فى جمهورية مصر العربية،المؤتمر السنوى الحـــادى عشـــر (الجـــودة الشاملة فى إعداد المعلم بـــالوطن العربـــى لألفيـــة جديدة)،جامعـــة حلوان،من 12–13 مارس.

**ثانيا: المراجع الأجنبية**

1.Brence,I & Rivza ,B.(2012): Quality Evaluation of Higher Education Programmers :Process and Challenges LATIVA ,Management Knowledge and learning International Conference , 20-22 June ,Celje ,Slovenia.

2.Gelman,S.B; Foucek, A & Waterbury ,A(2005): Program Evaluation :Principles and Practices ,2nd ed , Portland : Northwest health foundation.

3.Mc Namara , c. (2006): Field Guide to Nonprofit Program Design Marketing and Evaluation, 4th ed , Minnesota: Authenticity Consulting llc.

4.Powell,E.T; Steel,S & Douglah,M (1996): Program Development and Evaluation Worksheet m University of Arkansas : Cooperative Extension Service.

5.Royes,D.; Thyer,B.A; Padgett,D.K. &Logan,T.K(2001):Program Evaluation an introduction, 3rded, Belmont: Wood Worth.

6.Trice,A. (2000) : North Western's graduate Students: perspectives on academic and student life.www.adminplan.crown.north western-edu/reports/grad99exec.pdf.

7.Wall,J.E(1994): The Program Evaluation Standards: How to Assess Evaluation of Educational Program, CA: Sage publications.

8.Worth,B. & Sander,J (1987) : Educational Evaluation: Alternative Approaches and Practice Guideline, New York: Longman.

9.Worthen, B.R; Sander,J.R & Fitzpatrick, J.L (1997): Program Evaluation: Alternative approaches and Practical Guidelines, 2nd ed, New York: Longman Publishers.

10.-Tomas,A. &Lodman,W.(2001): Evaluating Education Programs Using National Survey, Journal of Educational Research ,9(4), 4-12.